

2021 年数字政府服务能力评估暨第二十届 政府网站绩效评估工作方案

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

(工业和信息化部软件与集成电路促进中心)

二〇二一年八月

近年来，党中央、国务院高度重视数字政府建设工作。党的十九大提出了建设网络强国、数字中国、智慧社会的宏伟目标。党的十九届五中全会明确指出，加强数字社会、数字政府建设，提升公共服务、社会治理等数字化智能化水平。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》（简称《“十四五”规划纲要》）进一步强调，提高数字政府建设水平，将数字技术广泛应用于政府管理服务，推动政府治理流程再造和模式优化，不断提高决策科学性和服务效率。

中国软件评测中心始终坚持“以人民为中心的理念”，从促进各级政府提升网上履职能力、创新社会治理模式，积极推动数字政府建设发展的目标出发，组织开展 2021 年数字政府服务能力评估暨第二十届政府网站绩效评估工作（简称“2021 年评估”）。本次评估工作安排如下。

一、 评估范围

本次评估内容包括三个类别，数字政府服务能力评估、政府网站绩效评估以及国家级开发区网站调查评估，评估范围分别如下：

（一）数字政府服务能力评估范围

包括 32 个省级政府（含新疆生产建设兵团）以及 32 个重点城市（省会城市、计划单列市）政府。

（二）政府网站绩效评估范围

主要包括 61 个部委网站和 800 余个地方政府网站，其中部委网站是指国务院各部门（含国务院部委管理的国家局）的政府门户网站；地方政府网站是指省、自治区、直辖市（含新疆生产建设兵团）、省会城市、计划单列市、地级市、区（县）人民政府门户网站。其中，直辖市、计划单列市、省会城市所辖区（县）政府门户网站直接纳入评估范围，其他区（县）自愿报名参评。

（三）国家级开发区调查评估范围

主要包括 308 个国家级开发区网站，其中包括 176 个国家级经济技术开发区网站以及 132 个国家级高新技术产业开发区网站。

（注：截至 2021 年 6 月，国家级经济技术开发区共计 232 个，其中有 56 个未开通网站；国家级高新技术产业开发区共计 169 个，其中有 37 个未开通网站。）

二、 评估内容

（一）评估指标

中国软件评测中心根据《“十四五”规划纲要》《中华人民共和国政府信息公开条例》《国务院关于印发政务信息资源共享管理暂行办法的通知》《国务院关于在线政务服务的若干规定》《国务院关于加快推进“互联网+政务服务”工作的指导意见》《国务院办公厅关于印发政府网站发展指引的

通知》《国务院办公厅秘书局关于印发政府网站与政务新媒体检查指标、监管工作年度考核指标的通知》等文件要求，结合互联网发展应用新趋势，研究制定《2021年数字政府服务能力评估暨第二十届政府网站绩效评估指标体系（征求意见稿）》（简称《指标体系》，见附件1）。

《指标体系》由《数字政府服务能力评估指标》《政府网站绩效评估指标》（部委政府/地方政府）以及《国家级开发区网站调查评估指标》组成。

《数字政府服务能力评估指标》由“基础保障度、数据支撑度、服务成熟度、治理精准度、社会满意度以及优秀创新案例”等指标构成，全方位考察数字政府建设发展方面的基础保障能力、数据资源体系支撑能力、数字化服务能力以及智能化治理能力建设情况。

《政府网站绩效评估指标》（部委政府/地方政府）由“信息发布、政策解读、数据开放、办事服务、互动交流、集约共享、功能设计、运维保障、优秀创新案例”等指标构成。

《国家级开发区网站调查评估指标》由“政务信息公开、政策解读回应、网上政务服务、互动交流参与、功能设计推广”五项指标构成。

（二）评估重点

本次评估工作重点关注以下四个方面。

一是，实现评估内容向综合服务能力评估转变。在连续开展两年数字政府服务能力评估基础之上，2021年中国软件评测中心对评估指标进行了较大幅度的调整，并将评估内容定位为数字政府综合服务能力评估，不仅关注数字政府政务服务能力、公共服务能力、数据服务能力，而且还关注政府在市场监督、社会治理、生态环境保护等领域数字化治理能力发展水平。

二是，持续关注数字政府一体化服务建设。十九届四中全会《决定》提出，创新行政管理和服务方式，加快推进全国一体化政务服务平台建设。《“十四五”规划纲要》也进一步明确要求，深化“互联网+政务服务”，提升全流程一体化在线服务平台功能。2021年评估将重点关注从用户角度出发，聚焦用户需求和体验。包括：关注各类互联网服务渠道和平台集约化建设、数据共享互联互通等内容；关注数字政府提供的服务流程优化情况；关注数字政府提供的跨地区、跨部门、跨层级业务协同能力等内容。

三是，持续关注各地数据资源共享开放与开发利用建设。十九届四中全会把“数据”被列为重要生产要素。《“十四五”规划纲要》明确提出，加强公共数据开放共享，建立健全国家公共数据资源体系，确保公共数据安全，推进数据跨部门、跨层级、跨地区汇聚融合和深度利用；构建统一的国家公共数据开放平台和开发利用端口，优先推动企业登记监管、卫

生、交通、气象等高价值数据集向社会开放；开展政府数据授权运营试点，鼓励第三方深化对公共数据的挖掘利用。2021年评估工作将从数据治理角度出发，持续性重点关注支撑数字政府综合服务能力提升的数据质量、数据共享、数据开放与数据应用等方面内容。

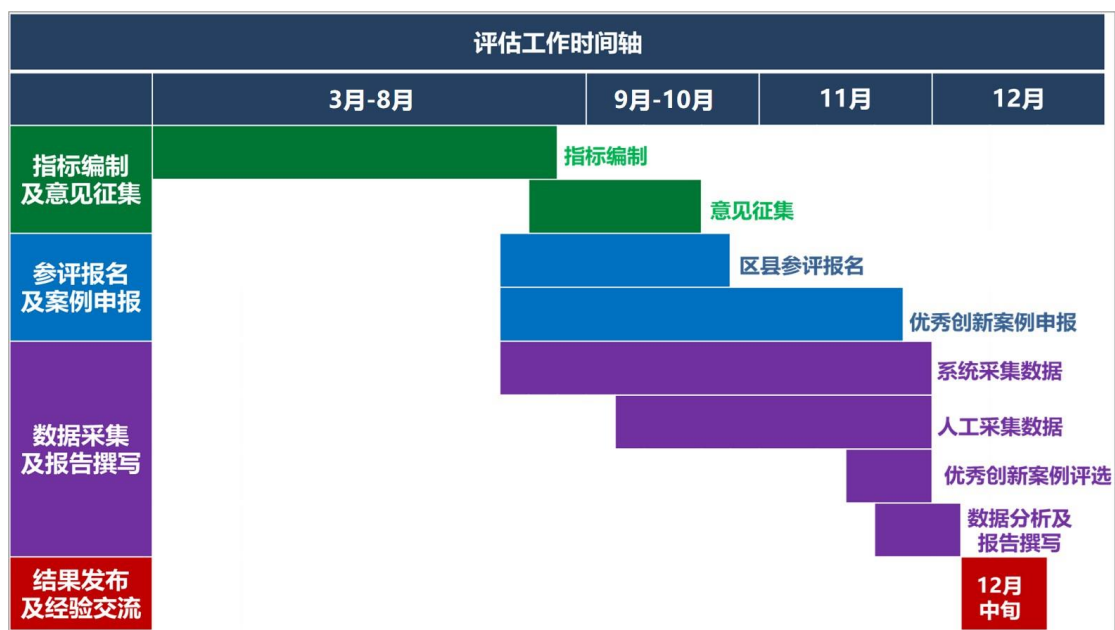
四是，持续关注各地数字政府服务创新实践。创新是引领发展的第一动力，数字政府要实现高质量发展，需要不断开放创新。为进一步鼓励各级政府将数字政府建设过程中具有创新性的优秀做法进行总结，实现创新成果共享，2021年评估在前两年评估基础上，结合最新发展趋势，对“优秀创新案例”一级指标内容进行了适当调整，以期能够获得更有针对性的案例素材，为各级政府网站主管部门和建设单位提供参考，助力我国数字政府建设发展。

（三）评估方式

中国软件评测中心将采用系统监测、人工采样、依申请公开、专家打分、网民评选等多种方式开展评估数据采集工作，尽可能确保评估结果客观、公正。

三、 评估过程

2021年评估工作将分为四个阶段：指标编制及意见征集阶段、参评报名及案例申报阶段、数据采集及报告撰写阶段、结果发布及经验交流阶段。各阶段具体安排如下：



（一）指标编制及意见征集

1. 指标编制（2021年3月-8月）

2021年3月-8月，中国软件评测中心根据有关要求，研究制定《2021年数字政府服务能力评估指标体系（征求意见稿）》、《政府网站绩效评估指标体系（征求意见稿）》和《国家级开发区网站调查评估指标体系（征求意见稿）》。

2. 意见征集（2021年8月-9月）

2021年8月-9月底，通过中国软件评测中心官方网站、微信公众号公布2021年评估工作方案，并通过网站、微信公众号等渠道解读指标并征求相关单位和专家意见。意见及建议接收方式：

电子邮箱：wzpg@cstc.org.cn

邮寄地址：北京市海淀区紫竹院路66号赛迪大厦14层

数字政府评估工作组 收（100048）

（二）参评报名及案例申报

1. 区县参评报名（2021年9月中旬-10月中旬）

2021年9月中旬-10月中旬，有意参加2021年政府网站绩效评估的非直辖市、计划单列市及省会城市所辖的区（县）政府门户网站，请网站主管（主办）单位在2021年10月15日前填写《区县政府网站参评报名表》（见附件2），提交报名申请。申报单位可通过中心官方网站、微信公众号或联系评估工作组获取报名表。报名表需注明参评网站的名称、网址，加盖主管（主办）单位公章，并以电子邮件或传真方式发送至中国软件评测中心政府网站绩效评估工作组。

《报名表》接收方式：

电子邮箱：wzpg@cstc.org.cn

咨询电话：010-88559252 徐老师

010-88558645 边老师

2. 优秀创新案例申报（2021年9月-11月中旬）

2021年9月初-11月中旬，中国软件评测中心将接收省级政府以及重点城市（省会城市、计划单列市）政府有关部门推荐的数字政府服务能力优秀创新案例，部委、省、地市及区县政府网站主管（主办）部门推荐的政府网站建设优秀创新案例。申报单位可通过中心官方网站、微信公众号或联

系评估工作组获取《优秀创新案例推荐表》(见附件 3、附件 4), 填写申报信息并提供相关案例材料(具体填写要求参见附件说明), 于 2021 年 11 月 15 日前以电子邮件方式发送至中国软件评测中心评估工作组。《推荐表》及相关申报材料接收邮箱: wzpg@cstc.org.cn。

咨询电话: 010-88559252 徐老师

010-88558645 边老师

(三) 数据采集及报告撰写

1. 系统采集数据(2021 年 9 月初-11 月底)

2021 年 9 月初—11 月底, 中国软件评测中心依托第三方机构大数据监测系统对数字政府评估指标中部分指标开展自动化数据采集。此外, 依托我中心政府网站和政务新媒体云监测平台工具对参评单位的网站故障率、链接有效性、栏目日常更新情况、网站严重错别字等进行监测, 采集监测数据。

2. 人工采集数据(2021 年 10 月中旬-11 月底)

2021 年 10 月中旬—11 月底, 中国软件评测中心组织评估团队按照分工对数字政府服务能力、政府网站和国家级开发区网站相关指标开展数据采集。

3. 优秀创新案例评选(2021 年 11 月中旬-11 月底)

工作组对相关单位提供的“优秀创新案例”进行初选,

通过专家评议和网民评选的方式，对初选的“优秀创新案例”进行评估打分。

4. 数据分析及报告撰写（2021年11月下旬-12月上旬）

工作组对各类数据进行汇总、分析，撰写2021年数字政府服务能力评估总报告、第二十届政府网站绩效评估总报告以及国家级开发区网站调查评估专项报告。

（四）结果发布及经验交流

12月中旬，适时召开2021年数字政府服务能力评估暨第二十届政府网站绩效评估结果发布会，发布2021年数字政府服务能力评估总报告、第二十届政府网站绩效评估总报告以及国家级开发区网站调查评估专项报告。

附件 1:

2021 年数字政府服务能力评估暨第二十届 政府网站绩效评估指标体系

(征求意见稿)

一、数字政府服务能力评估指标

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
基础保障度	组织保障	领导机制	评估各地数字政府建设领导机制设置情况： 1. 是否成立专门的数字政府建设领导小组或信息化建设领导小组； 2. 是否明确小组统筹领导本地数字政府建设具体工作机制等。	2		
			管理机构		评估各地数字政府建设推进机构建设情况： 1. 是否成立相关工作推进机构（如数字办、大数据局、数据资源管理局、政务服务管理局等）； 2. 是否明确工作职责，具体协调、指导、监督数字政府建设情况。	2
					规划设计	
		制度保障		评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。		
			基础保障	评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。		2
				制度保障	评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。	
	制度保障	评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。			2	
		制度保障	评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。			2
			制度保障	评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。		
	制度保障			评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1. 制定发布本地数字政府建设相关标准规范（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、安全管理、技术应用等）情况； 2. 制定发布本地数字政府建设相关管理制度、考核评价制度等情况。	2	
基础设施		政务云平		评估各地集约建设政务云平台和数据中心体系情况。		2

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
	保障	台		
		政务系统迁移	评估各地政务信息系统云迁移整合情况。	2
	应用支撑	搜索功能	评估各地数字政府互联网渠道提供的搜索引擎功能完备性、实用性情况。	2
		身份认证	评估各地数字政府各服务渠道（网站、政务服务平台、“两微一端”等）实现统一注册、统一身份认证以及统一用户空间建设情况。	2
		统一互动	评估各地统一互动渠道（统一热线、统一网上咨询等）建设情况。	2
		办事系统	评估各地数字政府各服务渠道（网站、政务服务平台、政务 App）实现办事统一申报、统一查询、统一咨询投诉等功能情况。	2
线上支付	评估各地政务服务涉及行政事业性收费事项实现统一在线支付功能情况。	2		
数据支撑度	清单目录	数据资源目录	评估各地支撑数字政府的公共（政务）数据资源目录建设及更新运维情况。	2
		数据资源库	评估各地支撑数字政府运行的人口、法人、空间地理等基础信息资源库、主题库及专题库建设与维护情况。	2
	数据共享	共享平台	评估各地支撑数字政府的数据共享交换平台建设情况。	2
		共享利用	评估各地支撑数字政府的政务数据共享清单、数据供需对接清单建设情况等。	2
	数据同源	数据同源	评估各地数字政府不同服务渠道间政务数据同源情况：	2
			1. 网站与政务新媒体渠道之间的动态、政策类信息同步更新情况；	
			2. 政府门户网站、政务服务平台与部门网站服务数据是否同源；	
3. 政府门户网站、政务服务平台与政务 App、政务微信、小程序等新媒体渠道间办事资源是否一致。				
数据	数据	评估各地在政务数据采集、共享、流通、存储、	2	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
	安全	安全体系	应用方面的安全保障制度建设情况。	
		隐私保护	评估各地在政务数据采集、共享、流通、存储、应用方面的个人信息安全和隐私保护情况。	2
服务成熟度	政务服务成熟度	服务覆盖度	网站政务服务事项覆盖层级、覆盖部门、目录建设以及常用查询服务的建设情况：	2
			1. 政务服务事项覆盖层级情况（省级：省级、市级、县级、乡镇级、村级；地市：市级、县级、乡镇级、村级）；	
			2. 政务服务指南覆盖本级政府具有对外服务职能部门的程度；	
			3. 是否发布权责清单、通办清单、收费清单、中介清单、跑动次数清单、公共服务事项清单、依申请行政权力事项清单；	
			4. 评估实现省（市）内通办的政务服务事项的覆盖度；	
			5. 评估实现跨省（区）通办的政务服务事项的覆盖度；	
		6. 便民利企常用查询服务的覆盖程度。		
网办深度	评估本级政务服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	2		
服务准确性	评估网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	2		
服务集成度	评估专题服务、一件事服务的覆盖程度：		3	
	1. 评估网站围绕教育、社保、住房、医疗、企业开办等高频热点领域按照办理对象、办理条件、办理流程进行分类导航，整合办事服务、查询服务、互动服务等各类服务资源的情况；			
		2. 评估网站提供的“一件事一次办”集成服务的覆盖度和办理深度。重点检查网站“一件事一次办”集成服务的数量，办理材料办理流程优化改造情况，以及实现的在线办理深度。		
移动政务服务	评估各地利用移动互联网应用程序（App、小程序、政务微信等）提供掌上服务、指尖服务情况。		3	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重	
	公共服务成熟度	服务智能化	评估各地利用大数据、人工智能等技术面向个人、企业主动推送服务、智能提醒服务、智能互动（客服）服务提供情况。	3	
		数字化战疫	评估各地数字化战疫专题服务提供情况： 1. 是否利用互联网服务渠道开设相关专题； 2. 及时发布疫情防控、复工复产相关政策文件、辟谣信息、疫情通报信息等； 3. 提供公共服务情况（如，健康码互通互认、预防科普知识、发热门诊定点医院查询、风险等级查询、核酸检测机构查询、疫苗接种情况查询、防疫信息登记等）。	3	
			医疗服务	评估各地基于政府部门主导的网上预约挂号、电子病历互联互通、远程医疗等网上医疗服务的建设情况： 1. 是否建设网上统一预约挂号平台； 2. 实现电子病历互联互通建设情况； 3. 提供远程医疗、在线问诊等服务。	2
				教育服务	评估各地基于政府部门主导的教育资源共享平台、远程教学等的建设情况： 1. 建设教育资源共享公共服务平台情况； 2. 远程教学学校覆盖情况； 3. 远程教学科目覆盖情况。
		交通服务			评估各地基于政府部门主导的交通拥堵实时数据、公共交通实时预报等服务提供情况： 1. 城市交通拥堵指数实时监测平台建设情况； 2. 城市公共交通来车信息实时预报平台建设情况。
			社保服务		评估各地社保异地办理、社保多元化服务渠道建设情况： 1. 社保异地业务联网办理的实现情况（如社保关系转移、异地就医结算、养老保险待遇状态比对查询等）； 2. 社保服务渠道多元化建设情况（如，通过互联网、自助服务一体机、政务微信、政务 App 等提供社保服务）。
		就业		评估各地基于公共数据建设就业服务信息服	2

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
		服务	务平台、网上职业技能培训开展情况：	2
			1. 是否建设就业信息服务平台；	
			2. 是否建设网上职业技能培训平台；	
		3. 是否开展网上职业技能培训。		
		公共资源交易服务	评估各地公共资源交易数字化服务水平：	
			1. 是否制定和发布本地区公共资源交易目录；	
	2. 公共资源网上交易全程电子化（在线注册、在线购买标书、在线投标、在线评标）实现程度。			
	数据服务成熟度	数据开放	评估各地数据开放平台建设情况以及数据开放度情况：	3
			1. 建设统一数据开放平台以及开放平台功能完善性（搜索、需求申请、统计分析、可视化展现、互动等）情况；	
			2. 数据开放平台汇聚不同层级数据情况；	
			3. 数据开放平台汇聚本级不同部门数据集情况；	
		4. 开放平台开放的数据是否覆盖信用服务、医疗卫生、社保、就业、公共安全、城建住房、交通运输、教育文化、科技创新、资源能源、生态环境、工业农业、商贸流通、财税金融、安全生产、市场监管、社会救助、法律服务、生活服务、气象服务、地理空间、机构团体等领域。		
开放数据质量		评估各地开放数据资源准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况：	2	
		1. 是否存在开放数据内容不准确情况；		
		2. 是否对数据项进行完整详细说明；		
		3. 是否明确数据更新频度并及时更新数据；		
4. 数据资源提供的数据格式是否全面（API 接口、csv、xlsx 等）。				
数据加工运营	评估各地方公共数据资源加工运营平台准备及加工运营机构建设情况。	1		
数据	评估各地方公共数据资产交易平台及交易机	1		

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重	
		交易流通	构建设情况。		
		数据利用	评估各地数据资源的开发利用情况：	3	
			1. 各地方为推动公共数据资源开放利用开展应用竞赛活动情况以及作品成果展示情况；		
			2. 各地方在信用、金融、健康医疗、交通、文旅、教育、工程建设、农业、疫情防控等热门重点场景领域数据开发利用情况；		
			3. 各地方充分发挥政府和社会力量共同推动打造公共数据开发利用场景应用情况；		
4. 各地方数据开发利用场景应用成果数量及典型成果质量情况。					
治理精准度	社会治理	网格化管理	评估各地利用数字化手段开展基层（社区）网格化管理情况。	2	
		公共安全	评估各地利用数字化手段开展公共安全领域治理情况，如雪亮工程、应急管理系统建设、危险源监测等。	2	
	市场监管	市场主体监管	评估各地对市场主体利用数字化手段进行监管情况，主要考察市场主体信用体系（企业信用信息公示系统）建设、市场监管大数据平台建设情况。	2	
		市场产品监管	评估各地对市场产品利用数字化手段进行监管情况，如食品全程数字化监管、药品全程追溯、医疗器械保健食品化妆品追溯等。	2	
	生态环境治理	——	评估各地利用数字化手段开展生态环境治理情况，如施工工地扬尘及渣土车道路遗撒监管、空气质量实时监测、水域水质查询、污染源上报、互联网+垃圾分类回收等。	3	
	社会满意度	政务服务好差评	好差评渠道建设	评估各地依托政府网站（政务服务平台）、移动端提供政务服务好差评渠道建设情况。	2
			好差评效果	评估各地公开的政务服务好差评用户评价效果以及差评整改反馈情况：	3
1. 评估本地提供的政务服务用户评价满意度					

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
			效果；	
			2. 针对差评结果本地开展的整改反馈情况。	
	数据服务满意度	评价功能	评估各地数据开放平台用户满意度评价功能建设情况。	2
		评价效果	评估各地数据开放平台使用（平台功能、开放数据质量等）、数据开发利用成果使用（质量）满意度情况。	2
	咨询投诉答复满意度	咨询投诉答复	评估各地利用政府网站（政务服务平台）、移动端渠道答复公众、企业咨询投诉情况以及答复满意度评价功能建设情况：	2
			1. 开设咨询投诉渠道情况； 2. 提供答复满意度评价功能情况。	
答复效果评价		评估各地公众、企业对各类咨询投诉答复内容的满意度评价效果情况。	2	
优秀创新案例	新基建助力	——	新型信息基础设施（如，5G、物联网等通信基础设施，人工智能、云计算、区块链等新技术基础设施，以及数据中心、智能计算中心等算力基础设施）在推进政府数字化转型方面的创新做法或经验。	10
	一体化服务	——	利用互联网服务渠道、线下渠道创新服务形式、优化业务流程，为企业、群众办事提供的一体化服务、集成服务方面的优秀创新实践。	
	移动化服务	——	利用移动互联网应用技术，依托移动应用平台（渠道）推进政务公开、优化政务服务、凝聚社会共识、创新社会治理、开展移动办公等，并取得较好成效的应用实践。	
	新技术应用	——	创新应用 5G、区块链、大数据、人工智能等技术提升政府数字化服务效果的应用实践。	
	适老化改造	——	推进线上服务适老化及无障碍改造，助力老年人等特殊群体办事无障碍方面的优秀创新做法。	
	数据共享应用	——	根据国家最新政策要求，在政务信息系统整合、政务数据共享等方面开展创新应用形成的实践案例。	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
	数据开放利用	——	公共数据资源开放利用管理制度、技术保障、安全管理、工作机制、典型场景应用等方面的创新做法或实践案例。	

注：优秀创新案例属于加分项指标，该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉，参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料。

二、政府网站绩效评估指标

(一) 部委政府网站绩效评估指标

一级指标	二级指标	评估要点	权重
信息发布	法定主动公开	<p>评估网站主动公开机构职能、负责人信息、文件资料、政务动态、数据发布、规划计划、财政信息、行政事业性收费、政府采购、建议提案等信息的情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目； 2. 是否按照相关政策要求和业务职能设置子栏目，便于用户查找； 3. 发布内容是否实用、准确、及时、规范，重点检查栏目内容的实用性，是否存在以新闻动态信息替代实用内容的情况。 	20
	政府信息公开平台	<p>评估网站按照《国务院办公厅政府信息与政务公开办公室关于规范政府信息公开平台有关事项的通知》（国办公开办函〔2019〕61号）的要求规范建设政府信息公开平台的情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否建设政府信息公开平台； 2. 政府信息公开平台各级栏目设置和名称是否规范； 3. 政府信息公开平台栏目与其他栏目是否存在重复建设、数据不同源问题； 4. 是否提供检索和下载功能。 	5
	业务专栏	<p>评估网站对政府工作报告中社会公众关注度高、政府重点工作任务以及疫情防控、“六稳六保”等领域通过专题专栏发布相关政策和解读、公开工作部署进展等的情况。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否开设相关专题专栏； 2. 是否发布工作部署进展情况； 3. 是否整合提供工作相关的政策、服务、知识、互动等资源； 4. 信息丰富程度及信息更新情况。 	5
政策解读	解读比例	<p>评估网站政策解读比例情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否开设政策解读栏目，发布是否及时； 2. 针对涉及面广、社会关注度高的文件解读比例。 	6
	解读质量	<p>评估网站政策解读质量情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否发布由文件制发部门、牵头或起草部门提供的解读材料，解读内容是否包括背景依据、目标任务、主要内容和解决的问题等； 2. 是否通过数字化、图表图解、音频、视频、动漫等多种形式开展解读； 3. 解读材料是否与政策文件本身相互关联。 	5

一级指标	二级指标	评估要点	权重
	精准解读	评估网站是否对优惠补贴类政策提供精准分类、精准送达、关联申报等服务。	4
数据开放	开放目录	评估各地数据开放目录的提供情况： 1. 是否发布政务数据开放目录； 2. 目录分类是否科学合理，便于用户识别查询。	2
	数据质量	评估开放数据的准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况： 1. 是否存在开放数据内容不准确情况； 2. 是否对数据项进行完整详细说明； 3. 是否明确数据更新频度并及时更新数据； 4. 数据资源提供的数据格式是否全面（API 接口、csv、xlsx 等）。	2
	开发利用	评估各地公共数据的开发利用情况： 1. 是否提供申请数据开放功能； 2. 利用开放数据实现的典型应用数量及应用效果。	2
办事服务	服务覆盖度	评估网站政务服务事项覆盖层级、覆盖部门、目录建设以及常用查询服务的建设情况： 1. 是否发布政务服务事项目录； 2. 是否发布“最多跑一次”“不见面审批”“马上办、网上办、就近办、一次办”等至少一种服务事项目录或在办事指南中标注最少跑腿次数； 3. 是否提供便民利企常用查询服务及其覆盖程度。	5
	网办深度	评估网站本级服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	5
	服务准确度	评估网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	5
	服务集成度	评估网站针对部门重点办事主题（事项），提供专题或集成服务情况： 1. 是否以专题或集成套餐形式提供服务； 2. 是否按照办理对象、办理条件、办理流程等整合提供行政办事、便民服务、政策文件、互动等资源； 3. 服务资源内容规范、准确、实用性情况。	5
互动交流	咨询投诉	评估网站搭建统一咨询投诉平台，规范及时答复网民留言，及时公开网民留言和答复内容，实时公开留言受理反馈统计数据等情况。	4
	征集调查	评估网站搭建统一征集调查平台，提供在线意见征集和结果查看功能，开展征集调查活动次数，及时公开征集调查结果统计和采纳情况等工作，重点检查针对重大决策开展征集调查的情况。	4

一级指标	二级指标	评估要点	权重
集约共享	标准规范	评估各地编制政府网站集约化平台建设标准、制定信息数据标准规范、编制基于集约化平台的政府网站管理办法的情况。	2
	平台功能	评估集约化平台提供统一互动交流、统一站内搜索、统一身份认证的情况。	2
	资源调用共享互认	通过检查本部门政府门户网站信息发布、便民办事、互动交流等栏目或系统的信息数据是否与内容保障来源网站或系统的信息数据保持同源、支持调用，评估各部门通过集约化建设实现跨网站、跨系统、跨层级的资源相互调用和信息共享互认情况。	4
功能设计	智能搜索	评估网站智能搜索功能的实现程度： 1. 是否实现全站信息搜索，包括门户网站、下级网站、公开平台、服务平台、互动平台等。 2. 评估拼音搜索、搜索词相关推荐、搜索词纠错、通俗语言搜索、敏感词屏蔽、自然语言模糊搜索、搜索结果智能排序、智能推荐相关栏目等智能化搜索功能的实现程度。 3. 评估主题场景搜索、应用场景搜索、关联智能问答、关联地图服务、搜索框计算、搜索结果置顶等场景式搜索功能的实现程度。	2
	智能问答	评估网站智能问答功能的实现程度： 1. 是否提供智能提示功能； 2. 评估单个关键词问答、复杂意图理解、拼音理解、融合答案输出、错别字识别等功能的实现程度及输出答案的准确度； 3. 评估问答知识库梳理、智能联想等功能的实现程度。	2
	适老化及无障碍改造	评估网站推进适老化及无障碍改造的情况，主要包括针对老年人的大字体、大图标、高对比度文字、一键操作、文本输入提示、方言识别、适老办事等功能，针对残疾人的读屏软件兼容、支持自定义手势等功能。	2
运维保障	日常运维	评估网站故障率、链接有效性、严重错误、栏目日常更新维护情况，是否因信息内容运维、管理工作不当出现严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光	3
	安全防护	评估网站在主机风险控制、网站漏洞防护等方面的安全控制情况，是否因出现安全、泄密等严重问题被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	3
	隐私保护	评估网站用户隐私保护情况，以及是否因出现个人隐私信息泄露等严重问题被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	3
优秀创新案例	集约化建设	本地区推进政府网站、互联网政务服务平台以及移动政务的互联互通，集中管理信息数据、集中提供内容服务建设方面的创新实践。	10

一级指标	二级指标	评估要点	权重
	解读回应	网站在开展政策解读、回应关切、舆论引导等方面的创新实践。	
	智能化应用	网站利用 5G、区块链、大数据、人工智能等新技术提升智能化服务水平的创新实践。	
	人性化设计	坚持以人民为中心的服务理念，以人民群众喜闻乐见的形式，提供场景式、流程化、人性化的信息和服务栏目的创新实践。	
	一体化服务	利用网站（一体化政务服务平台）创新服务形式、优化业务流程，为企业、群众办事提供的一体化服务、集成服务方面的优秀创新实践。	
	数据开放	开放数据质量提升、开放平台建设、开放数据开发利用等方面的创新实践。	

注：优秀创新案例属于加分项指标，该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉，参评单位可结合实际情况选择最适合本单位情况的案例类别提供相关材料。

(二) 地方政府网站绩效评估指标

一级指标	二级指标	评估内容	权重		
			省	市	县
信息发布	法定主动公开	<p>评估网站主动公开机构职能、政策文件、规划计划、国民经济和社会发展统计信息、行政许可和其他对外管理服务事项（依据、条件、程序以及办理结果）、处罚强制（依据、条件、程序以及处罚决定）、财政预决算、财政资金达基层、行政事业性收费、政府采购、公务员招考、建议提案、重大会议、重大决策预公开、重大建设项目批准和实施、义务教育、社会保障、稳岗就业、养老服务、生态环境、医疗卫生、安全生产、食品药品安全等信息的情况：</p> <p>1. 是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目；</p> <p>2. 是否按照相关政策要求和业务职能设置子栏目，便于用户查找；</p> <p>3. 发布内容是否实用、准确、及时、规范，重点检查栏目内容的实用性，是否存在以新闻动态信息替代实用内容的情况。</p>	18	18	22
	政府信息公开平台	<p>评估网站按照《国务院办公厅政府信息与政务公开办公室关于规范政府信息公开平台有关事项的通知》（国办公开办函〔2019〕61号）的要求规范建设政府信息公开平台的情况：</p> <p>1. 是否建设政府信息公开平台；</p> <p>2. 政府信息公开平台各级栏目设置和名称是否规范；</p> <p>3. 政府信息公开平台栏目与其他栏目是否存在重复建设、数据不同源等问题；</p> <p>4. 是否提供检索和下载等功能。</p>	2	2	2
	业务专栏	<p>评估网站对政府工作报告中社会公众关注度高、政府重点工作任务以及疫情防控、“六稳六保”等领域通过专题专栏发布相关政策和解读、公开工作部署进展等的情况：</p> <p>1. 是否开设相关专题专栏；</p> <p>2. 是否发布工作部署进展情况；</p> <p>3. 是否整合提供工作相关的政策、服务、知识、互动等资源；</p> <p>4. 信息丰富程度及信息更新情况。</p>	4	4	6

一级指标	二级指标	评估内容	权重		
			省	市	县
政策解读	解读比例	评估网站政策解读比例情况： 1. 是否开设政策解读栏目，发布是否及时； 2. 针对涉及面广、社会关注度高的文件解读比例。	4	3	3
	解读质量	评估网站政策解读质量情况： 1. 是否发布由文件制发部门、牵头或起草部门提供的解读材料，解读内容是否包括背景依据、目标任务、主要内容和解决的问题等； 2. 是否通过数字化、图表图解、音频、视频、动漫等多种形式开展解读； 3. 解读材料是否与政策文件本身相互关联。	4	3	3
	精准解读	评估网站是否对优惠补贴类政策提供精准分类、精准送达、关联申报等服务。	3	3	3
数据开放	开放平台	评估各地数据开放平台建设情况以及数据开放度情况： 1. 是否建设统一数据开放平台； 2. 数据开放平台汇聚不同层级数据情况； 3. 数据开放平台汇聚本级部门数据情况； 4. 是否覆盖信用服务、医疗卫生、社保、就业、公共安全、城建住房、交通运输、教育文化、科技创新、资源能源、生态环境、工业农业、商贸流通、财税金融、安全生产、市场监管、社会救助、法律服务、生活服务、气象服务、地理空间、机构团体等领域。	3	3	—
	数据质量	评估各地开放数据资源准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况： 1. 是否存在开放数据内容不准确情况； 2. 是否对数据项进行完整详细说明； 3. 是否明确数据更新频度并及时更新数据； 4. 数据资源提供的数据格式是否全面（API 接口、csv、xlsx 等）。	3	3	—
	开发利用	评估数据的开发利用情况： 1. 是否提供申请数据开放功能； 2. 利用开放数据实现的典型应用数量及应用效果。	2	2	—

一级指标	二级指标	评估内容	权重		
			省	市	县
办事服务	服务覆盖度	评估网站政务服务事项覆盖层级、覆盖部门、目录建设以及常用查询服务的建设情况： 1. 政务服务事项覆盖层级情况（省级：省级、市级、县级、乡镇级、村级；地市：市级、县级、乡镇级、村级；区县：县级、乡镇级、村级）； 2. 政务服务指南覆盖本级政府具有对外服务职能部门的程度； 3. 是否发布权责清单、通办清单、收费清单、中介清单、跑动次数清单、公共服务事项清单、依申请行政权力事项清单； 4. 评估实现省（市）内通办的政务服务事项的覆盖度； 5. 评估实现跨省（区）通办的政务服务事项的覆盖度； 6. 便民利企常用查询服务的覆盖程度。	5	5	6
	网办深度	评估网站本级服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	5	5	5
	服务准确度	评估网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	4	4	5
	服务集成度	评估网站专题服务、一件事服务的覆盖程度： 1. 评估网站围绕教育、社保、住房、医疗、企业开办等高频热点领域按照办理对象、办理条件、办理流程进行分类导航，整合办事服务、查询服务、互动服务等各类服务资源的情况； 2. 评估网站提供的“一件事一次办”集成服务的覆盖度和办理深度。重点检查网站“一件事一次办”集成服务的数量，办理材料办理流程优化改造情况，以及实现的在线办理深度。	4	6	8
互动交流	咨询投诉	评估网站搭建统一咨询投诉平台，规范及时答复网民留言，及时公开网民留言和答复内容，实时公开留言受理反馈统计数据等情况。	4	4	6
	征集调查	评估网站搭建统一征集调查平台，提供在线意见征集和结果查看功能，开展征集调查活动次数，及时公开征集调查结果统计和采纳情况等工作，重点检查针对重大决策开展征集调查的情况。	4	4	6
集约共享	标准规范	评估各地编制政府网站集约化平台建设标准、制定信息数据标准规范、编制基于集约化平台的政府网站管理办法的情况。	2	2	—

一级指标	二级指标	评估内容	权重		
			省	市	县
	平台功能	评估集约化平台提供统一互动交流、统一站内搜索、统一身份认证的情况。	3	3	—
	资源调用共享互认	通过检查本地区政府门户网站信息发布、便民办事、互动交流等栏目或系统的信息数据是否与内容保障来源网站或系统的信息数据保持同源、支持调用，评估各地区通过集约化建设实现跨网站、跨系统、跨层级的资源相互调用和信息共享互认情况。	5	5	—
功能设计	智能搜索	评估网站智能搜索的实现程度： 1. 是否实现全站信息搜索，包括门户网站、下级网站、公开平台、服务平台、互动平台等； 2. 评估拼音搜索、搜索词相关推荐、搜索词纠错、通俗语言搜索、敏感词屏蔽、自然语言模糊搜索、搜索结果智能排序、智能推荐相关栏目等智能化搜索功能的实现程度； 3. 评估主题场景搜索、应用场景搜索、关联智能问答、关联地图服务、搜索框计算、搜索结果置顶等场景式搜索功能的实现程度。	3	3	4
	智能问答	评估网站智能问答功能的实现程度： 1. 是否提供智能提示功能； 2. 评估单个关键词问答、复杂意图理解、拼音理解、融合答案输出、错别字识别等功能的实现程度及输出答案的准确度； 3. 评估问答知识库梳理、智能联想等功能的实现程度。	3	3	4
	适老化及无障碍改造	评估网站推进适老化及无障碍改造的情况，主要包括针对老年人的大字体、大图标、高对比度文字、一键操作、文本输入提示、方言识别、适老办事等功能，针对残疾人的读屏软件兼容、支持自定义手势等功能。	2	2	3
运维保障	日常运维	评估网站故障率、链接有效性、严重错误、栏目日常更新维护情况，是否因信息内容运维、管理工作不当出现严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光。	5	5	10
	安全防护	评估网站在主机风险控制、网站漏洞防护等方面的安全控制情况，是否因出现安全、泄密等严重问题被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	4	4	—
	隐私保护	评估网站用户隐私保护情况，以及是否因出现个人隐私信息泄露等严重问题被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	4	4	4

一级指标	二级指标	评估内容	权重		
			省	市	县
优秀创新案例	集约化建设	本地区推进政府网站、互联网政务服务平台以及移动政务的互联互通，集中管理信息数据、集中提供内容服务建设方面的创新实践。	10	10	10
	解读回应	政府网站在开展政策解读、回应关切、舆论引导等方面的创新实践。			
	智能化应用	网站利用 5G、区块链、大数据、人工智能等新技术提升智能化服务水平的创新实践。			
	人性化设计	坚持以人民为中心的服务理念，以人民群众喜闻乐见的形式，提供场景式、流程化、人性化的信息和服务栏目的创新实践。			
	一体化服务	利用网站（一体化政务服务平台）创新服务形式、优化业务流程，为企业、群众办事提供的一体化服务、集成服务方面的优秀创新实践。			
	数据开放	开放数据质量提升、开放平台建设、开放数据开发利用等方面的创新实践。			

注：优秀创新案例属于加分项指标，该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉，参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料。

三、国家级开发区网站调查评估指标

一级指标	二级指标	评估要点	权重	
			经开区	高新区
政务信息公开	基本政务	<p>评估网站主动公开单位概况（开发区简介、主导产业、区位优势、创新发展、人才企业等介绍信息）、机构职能（机构设置、主要职责、联系方式以及领导介绍等信息）、政务动态（开发区工作动态、新闻资讯、通知公告等信息）、政策法规、财政信息、统计信息、权责清单等信息的情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目； 2. 是否按照相关政策要求和业务职能设置子栏目，便于用户查找； 3. 发布内容是否实用、准确、及时、规范，重点检查栏目内容的实用性，是否存在以新闻动态信息替代实用内容的情况。 	6	6
	产业发展	<p>评估网站发布主导产业、产业政策、产业规划等产业发展情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否设置相关栏目或专栏； 2. 是否动态发布开发区特色及主导产业发展情况、区位优势、行业统计信息； 3. 是否公开开发区产业发展工作相关的政策法规、优惠政策及重要文件解读信息； 4. 是否公开开发区产业发展规划、区域规划、工作计划等信息。 	8	6
	科技创新	<p>评估网站发布创新共享、创业支持、成果转化等科技创新共享工作情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否设置相关栏目或专栏； 2. 是否公开开发区创新孵化器、众创空间、产业联盟、企业研发机构等创新服务共享平台建设进展、取得成效信息； 3. 是否公开开发区高新技术企业认定、火炬企业认定、企业创新基金申请、国家科技成果转化引导基金等政策支持措施及工作开展情况； 4. 是否公开开发区承担国家和地方科技项目、创新成果转移转化、成果展示等信息。 	6	8
	人才引进	<p>评估网站公开创新人才引进情况：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 是否开设人才引进相关栏目或专栏； 2. 是否公开高端人才引进、创新人才培育等相关的政策措施及开展情况； 	5	5

一级指标	二级指标	评估要点	权重	
			经开区	高新区
		3. 是否公开开发区人事任免、招考招录、人才培养等人事信息。		
	招商引资	评估网站发布招商引资工作开展情况： 1. 是否开设招商引资相关栏目或专栏； 2. 是否公开开发区产业优势、土地利用、基础设施、优惠政策、投资程序、招商项目等投资指南信息； 3. 是否公开市场准入退出、税费成本、企业融资、政务服务、内外资公平竞争等优化营商环境信息。	6	5
	绿色集约	评估网站发布绿色生态集约工作开展情况： 1. 是否开设绿色集约等相关栏目或专栏； 2. 是否公开开发区推进绿色生态园区建设、集约发展相关的政策措施、工作进展及取得成效信息。	5	5
政策解读回应	政策解读	评估网站对涉及开发区创新驱动、行业发展、人才引进、投资促进等方面优惠政策、办法方案解读情况： 1. 是否开设政策解读栏目或专栏，及时发布解读信息； 2. 针对涉及面广、社会关注度高的文件解读比例； 3. 通过数字化、图表图解等多种形式解读，并与政策文件本身相互关联； 4. 对优惠补贴类政策提供精准分类、精准送达、关联申报等服务。	5	5
	热点回应	评估网站对涉及本地区、本部门的重大突发事件、社会公众关注的行业热点问题做出及时回应的情况： 1. 是否开设舆情回应、新闻发布会等专栏； 2. 是否针对涉及行业发展、科技创新等重要政策决策措施，通过新闻发布会、媒体直播等形式及时作出权威、全面的回应，阐明政策，解疑释惑。	5	5
网上政务服务	服务一体化	评估网站与统一政务服务平台的服务一体化情况： 1. 网站政务服务相关渠道是否跳转至省级统一政务服务平台相应节点（如有）； 2. 是否实现平台集约建设、服务同源、统一身份认证。	3	3
	服务准确度	评估网站提供的事项服务指南、事项目录、主题分类等的完整性、准确性情况： 1. 网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性； 2. 网站提供政务服务事项目录清单的完整性，是否全面提供行政办事、公共服务事项目录、通办事项清单、中介服务事项清单等； 3. 网站提供的主题分类的准确性及合理性。	3	3

一级指标	二级指标	评估要点	权重	
			经开区	高新区
	企业开办	<p>评估网站提供企业开办相关服务集成情况：</p> <p>1. 根据办理对象、办理条件、办理流程进行分类导航，整合营业执照申请、公章刻制、税务登记、银行开户等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚企业设立审批、登记备案、中介代理等涉及企业开办相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源。</p>	3	4
	经营纳税	<p>评估网站提供经营纳税相关服务集成情况：</p> <p>1. 根据办理对象、办理条件、办理流程进行分类导航，整合企业年检、广告宣传、申报纳税等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚企业信用、知识产权、专利商标、税额发票等涉及经营纳税相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源。</p>	3	4
	项目投资	<p>评估网站提供项目投资相关服务集成情况：</p> <p>1. 根据项目类别、投资对象进行分类导航，整合项目申报、审批备案等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚项目招商、资质审批等涉及项目投资相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源。</p>	4	3
	就业创业	<p>评估网站提供人才就业创业相关服务集成情况：</p> <p>1. 根据人才类别、服务需求进行分类导航，整合企业引才、就业补贴、创业扶持等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚人才招聘、机构企业、人才服务等涉及人才就业创业相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源。</p>	4	4
	公共服务	<p>评估网站围绕个人和企业生产生活整合提供公共服务情况：</p> <p>1. 整合户籍、教育、社保、住房、医疗、公用事业等民生主题服务；</p> <p>2. 提供开发区企业名单、创业服务中心、众创空间、孵化器、加速器、研发中心、重点实验室等查询服务。</p>	4	4

一级指标	二级指标	评估要点	权重	
			经开区	高新区
互动交流参与	咨询投诉	评估网站开设咨询投诉渠道情况，搭建统一咨询投诉平台，规范及时答复网民留言，及时公开网民留言和答复内容，实时公开留言受理反馈统计数据等情况。	4	4
	调查征集	评估网站开设调查征集渠道情况，搭建统一征集调查平台，提供在线意见征集和结果查看功能，开展征集调查活动次数，及时公开征集调查结果统计和采纳情况等工作，重点检查针对重大决策开展征集调查的情况。	4	4
	互动知识库	评估网站互动知识库的建设情况，是否依据政策文件咨询、办事服务问答、业务办理需求等形成业务知识库，按照主题、关注度等进行分类汇总处理，并实现动态更新。	4	4
功能设计推广	设计规范	评估网站设计规范情况： 1. 网站设计是否简洁明了，色调是否一致，栏目设置、页面布局是否科学合理，体现开发区特点； 2. 网站名称域名是否规范，符合网站发展指引要求； 3. 网站标识是否规范设置，底部功能区是否规范提供党政机关网站标识、网站标识码、网站主办单位及联系方式、ICP 备案编号、公安机关备案标识和站点地图等内容。	6	6
	辅助功能	评估网站智能搜索及智能问答应用提供情况： 1. 网站是否实现全站信息搜索，是否实现拼音搜索、通俗语言搜索、关键词推荐、智能排序等智能化搜索功能，是否实现相关信息及服务资源的智能推荐； 2. 网站是否实现智能问答功能。	5	5
	网站推广	评估网站在政务新媒体及多语言版本的建设情况： 1. 是否提供微博、微信、App 等移动政务应用； 2. 是否提供网站多语言版本。	4	4
	运维保障	评估网站日常运维监测情况： 1. 是否存在栏目不更新、空白栏目的情况； 2. 页面链接有效性，是否存在错链、断链； 3. 是否存在严重错别字、虚假伪造内容等严重错误。	3	3

附件 2:

区县政府网站参评报名表

报名单位名称: _____

网站名称		
网站网址		
主管单位		
主办单位		
承办单位		
联系人信息	姓 名	
	职 务	
	工作电话	
	手机号码	
	E-MAIL	
	通讯地址	

(单位盖章)

年 月 日

附件 3

2021 年数字政府服务能力评估暨第二十届 政府网站绩效评估优秀创新案例推荐表

(数字政府类创新案例)

推荐单位 (个人): _____

推荐日期: 年 月 日

单位名称			
单位网址			
联系人	姓 名		联系电话
	E-MAIL		
	通讯地址		
推荐案例 一	案例类型	<input type="checkbox"/> 新基建助力 <input type="checkbox"/> 一体化服务 <input type="checkbox"/> 移动化服务 <input type="checkbox"/> 新技术应用 <input type="checkbox"/> 适老化改造 <input type="checkbox"/> 数据共享应用 <input type="checkbox"/> 数据开放利用	
	案例名称		
	案例网址		
	推荐理由 (300 字以 内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)	
推荐案例 二	案例类型	<input type="checkbox"/> 新基建助力 <input type="checkbox"/> 一体化服务 <input type="checkbox"/> 移动化服务 <input type="checkbox"/> 新技术应用 <input type="checkbox"/> 适老化改造 <input type="checkbox"/> 数据共享应用 <input type="checkbox"/> 数据开放利用	

	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)
推荐案例 三	案例类型	<input type="checkbox"/> 新基建助力 <input type="checkbox"/> 一体化服务 <input type="checkbox"/> 移动化服务 <input type="checkbox"/> 新技术应用 <input type="checkbox"/> 适老化改造 <input type="checkbox"/> 数据共享应用 <input type="checkbox"/> 数据开放利用
	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)

注 1: (1) 部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉, 参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料;

(2) 各推荐案例具体内容描述可包含但不限于案例的形式展现情况、功能特点、做法模式、制度机制、社会效果、可推广性等内容;

(3) 各推荐案例内容描述可以文字、图形、表格等多种形式展现。部分案例无法通过互联网渠道提供展现内容的, 可不填“案例网址”栏, 但需要提供必要的佐证材料。

注 2: (1) **新基建助力:** 新型信息基础设施 (如, 5G、物联网等通信基础设施, 人工智能、云计算、区块链等新技术基础设施, 以及数据中心、智能计算中心等算力基础设施) 在推进政府数字化转型方面的创新做法或经验。

(2) **一体化服务:** 利用互联网服务渠道、线下渠道创新服务形式、优化业务流程, 为企业、群众办事提供的一体化服务、集成服务方面的优秀创新实践。

(3) **移动化服务:** 利用移动互联网应用技术, 依托移动应用平台 (渠道) 推进政务公开、优化政务服务、凝聚社会共识、创新社会治理、开展移动办公等, 并取得较好成效的应用实践。

(4) **新技术应用:** 创新应用 5G、区块链、大数据、人工智能等技术提升政府数字化服务效果的应用实践。

(5) **适老化改造:** 推进线上服务适老化及无障碍改造, 助力老年人等特殊群体办事无障碍方面的优秀创新做法。

(6) **数据共享应用:** 根据国家最新政策要求, 在政务信息系统整合、政务数据共享等方面开展创新应用形成的实践案例。

(7) **数据开放利用:** 公共数据资源开放利用管理制度、技术保障、安全管理、工作机制、典型场景应用等方面的创新做法或实践案例。

附件 4

2021 年数字政府服务能力评估暨第二十届 政府网站绩效评估优秀创新案例推荐表

（政府网站类创新案例）

推荐单位（个人）：_____

推荐日期： 年 月 日

单位名称			
单位网址			
联系人	姓 名		联系电话
	E-MAIL		
	通讯地址		
推荐案例 一	案例类型	<input type="checkbox"/> 集约化建设 <input type="checkbox"/> 解读回应 <input type="checkbox"/> 智能化应用 <input type="checkbox"/> 人性化设计 <input type="checkbox"/> 一体化服务 <input type="checkbox"/> 数据开放	
	案例名称		
	案例网址		
	推荐理由 (300 字以 内。)	（可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述，案例具体内容请以附件形式提供）	
推荐案例 二	案例类型	<input type="checkbox"/> 集约化建设 <input type="checkbox"/> 解读回应 <input type="checkbox"/> 智能化应用 <input type="checkbox"/> 人性化设计 <input type="checkbox"/> 一体化服务 <input type="checkbox"/> 数据开放	
	案例名称		

	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)
推荐案例 三	案例类型	<input type="checkbox"/> 集约化建设 <input type="checkbox"/> 解读回应 <input type="checkbox"/> 智能化应用 <input type="checkbox"/> 人性化设计 <input type="checkbox"/> 一体化服务 <input type="checkbox"/> 数据开放
	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)

注 1: (1) 部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉, 参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料;

(2) 各推荐案例具体内容描述可包含但不限于案例的形式展现情况、功能特点、做法模式、制度机制、社会效果、可推广性等内容;

(3) 各推荐案例内容描述可以文字、图形、表格等多种形式展现。部分案例无法通过互联网渠道提供展现内容的, 可不填“案例网址”栏, 但需要提供必要的佐证材料。

注 2:

(1) **集约化建设**：本地区推进政府网站、互联网政务服务平台以及移动政务的互联互通，集中管理信息数据、集中提供内容服务建设方面的创新实践。

(2) **解读回应**：政府网站在开展政策解读、回应关切、舆论引导等方面的创新实践。

(3) **智能化应用**：网站利用 5G、区块链、大数据、人工智能等新技术提升智能化服务水平的创新实践。

(4) **人性化设计**：坚持以人民为中心的服务理念，以人民群众喜闻乐见的形式，提供场景式、流程化、人性化的信息和服务栏目的创新实践。

(5) **一体化服务**：利用网站（一体化政务服务平台）创新服务形式、优化业务流程，为企业、群众办事提供的一体化服务、集成服务方面的优秀创新实践。

(6) **数据开放**：开放数据质量提升、开放平台建设、开放数据开发利用等方面的创新实践