

2023 年数字政府服务能力评估 暨第二十二届政府网站绩效评估工作方案

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

(工业和信息化部软件与集成电路促进中心)

二〇二三年七月

目 录

一、 评估范围	2
二、 评估内容	3
(一) 评估指标	3
(二) 评估重点	4
(三) 评估方式	7
三、 评估过程	7
(一) 指标编制及意见征集	7
(二) 参评报名及案例申报	8
(三) 数据采集及报告撰写	9
(四) 结果发布及经验交流	10
附件 1: 绩效评估指标体系	12
附件 2: 政府网站绩效评估区县政府网站参评报名表	42
附件 3: 优秀创新案例推荐表 (数字政府类创新案例)	43
附件 4: 优秀创新案例推荐表 (政府网站类创新案例)	46
中国软件评测中心简介	49

近年来，党中央、国务院高度重视数字政府建设工作。党的二十大报告明确提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，强调要“加快建设网络强国、数字中国”，“扎实推进依法行政，转变政府职能，优化政府职责体系和组织结构，提高行政效率和公信力”。2022年6月以来，国务院相继印发了《关于加强数字政府建设的指导意见》《全国一体化政务大数据体系建设指南》《数字中国建设整体布局规划》等政策文件，就主动顺应经济社会数字化转型趋势，充分释放数字化发展红利，全面开创数字政府建设新局面作出部署，对数字政府建设提出了更加明确的要求。

从2002年以来，中国软件评测中心已连续21年开展政府网站绩效评估工作，连续4年探索开展数字政府服务能力评估工作，持续跟踪研究我国电子政务建设与发展，充分发挥第三方监督员作用，协助各级政务信息化部门“以评促建、以评促管、以评促用”，助力各地加快构建数字政府、提升政府网站建设水平。

为持续助力各地、各部门加强数字政府建设，推进数字化转型发展，中国软件评测中心坚持“以人民为中心的理念”，从促进各级政府提升数字化履职能力、创新社会治理模式，积极推动数字政府建设发展的目标出发，组织开展2023年数字政府服务能力评估暨第二十二届政府网站绩效评估工作（简称“2023年评估”）。本次评估工作安排如下。

一、 评估范围

本次评估内容包括两个类别，数字政府服务能力评估和政府网站绩效评估，评估范围分别如下：

（一）数字政府服务能力评估范围

包括 32 个省级政府（含新疆生产建设兵团）以及 32 个重点城市（省会城市、计划单列市）政府。

（二）政府网站绩效评估范围

政府网站绩效评估主要包括三个类别：

1. 部委门户网站

部委门户网站总计 61 个，是指国务院各部门（含国务院部委管理的国家局）的政府门户网站。

2. 地方政府门户网站

地方政府门户网站总计 800 余个，是指省、自治区、直辖市（含新疆生产建设兵团）、省会城市、计划单列市、地级市、区（县）人民政府门户网站。其中，直辖市、计划单列市、省会城市所辖区（县）政府门户网站直接纳入评估范围，其他区（县）自愿报名参评。

3. 国家级开发区网站

国家级开发区网站总计 326 个，主要包括 183 个国家级经济技术开发区网站以及 143 个国家级高新技术产业开发区网站。

（注：截至 2023 年 6 月，国家级经济技术开发区共计

230 个，其中有 47 个未开通网站；国家级高新技术产业开发区共计 178 个，其中有 35 个未开通网站。）

二、 评估内容

（一）评估指标

中国软件评测中心根据《“十四五”规划纲要》《关于加强数字政府建设的指导意见》《全国一体化政务大数据体系建设指南》《数字中国建设整体布局规划》《中华人民共和国政府信息公开条例》《国务院关于加快推进政务服务标准化规范化便利化的指导意见》《国务院关于印发政务信息资源共享管理暂行办法的通知》《国务院关于在线政务服务的若干规定》《国务院关于加快推进“互联网+政务服务”工作的指导意见》《国务院办公厅关于印发政府网站发展指引的通知》等文件要求，结合互联网发展应用新趋势，研究制定《2023 年数字政府服务能力评估暨第二十二届政府网站绩效评估指标体系（征求意见稿）》（简称《指标体系》，见附件 1）。

《指标体系》由《数字政府服务能力评估指标》《政府网站绩效评估指标》（部委政府/地方政府/国家级开发区）组成。

《数字政府服务能力评估指标》由“管理保障度、平台支撑度、数据赋能度、服务成熟度、治理精准度、公开透明

度、社会满意度以及优秀创新案例”等指标构成，全方位考察各地数字政府建设发展方面的基础保障能力、平台支撑能力、数据资源赋能能力、数字化履职服务能力以及社会满意度情况。

《政府网站绩效评估指标》(部委政府/地方政府)由“资源汇聚能力、数据应用能力、资源融合能力、资源传递能力、诉求响应能力、安全和运维保障能力以及优秀创新案例”等指标构成，引导各级政府门户网站在做好资源汇聚的基础上，探索数据治理体系和资源融合体系的建设，加快政府门户网站向“数字政府综合服务平台”的方向发展。

《国家级开发区网站调查评估指标》由“政府信息公开、政策解读回应、网上政务服务、互动交流参与、功能设计推广”五项指标构成，其中政府信息公开和网上政务服务方面更加侧重产业发展、招商引资、人才引进、科技创新、企业开办、项目投资等方面的服务能力，同时将数据应用、资源融合、智能搜索、智能问答的要求体现在评估要点中。

(二) 评估重点

数字政府服务能力评估工作重点关注以下几个方面。

一是，重点关注各地各部门对国家数字政府建设相关政策要求、工作任务的落实情况。2023年中国软件评测中心在连续开展4年数字政府服务能力评估基础之上，围绕《指导

意见》中重点部署的工作任务内容，对2022年评估指标进行了进一步调整，不仅关注政府在经济调节、市场监管、社会治理、公共服务、生态环境保护、政务公开等领域数字化履职能力体系建设，而且关注数据资源体系、安全保障体系、制度规则体系、支撑平台体系的建设情况。

二是，重点关注各地各部门基于用户需求的应用场景设计建设情况。《指导意见》明确提出：“准确把握行业和企业发展需求，打造主动式、多层次创新服务场景，精准匹配公共服务资源，提升社会服务数字化普惠水平，更好满足数字经济发展需要”。场景创新已成为未来各地数字政府建设重要驱动力，因此今年评估工作将重点关注各地各部门基于用户需求的应用场景的设计建设情况，引导各地各部门以应用场景为牵引，提升用户的获得感和满意度。

三是，始终重视对各地各部门在数字政府建设方面优秀创新案例的收集和宣传工作。关注各地政府在经济调节数字化、市场监管数字化、社会治理数字化、公共服务数字化、生态环境保护数字化、驱动经济社会数字化、数字机关建设等方面的数字化建设成果，以期能够获得更有针对性的案例，为各级数字政府建设主管部门和建设单位提供参考。

政府网站评估工作重点关注以下几个方面。

一是，持续引导新时代政府门户网站能力体系建设。

2022年中国软件评测中心首次提出新时代政府门户网站能

力建设模型，2023年围绕《指导意见》中重点部署的工作任务对能力体系进一步完善，引导政府门户网站在继续发挥政务公开平台、政策发布解读和舆论引导平台、回应关切和便民服务平台作用的基础上，继续促进政府门户网站向“数字政府综合服务平台”的方向发展。

二是，进一步促进政府门户网站数据治理体系的探索实践。后集约时代政府门户网站汇聚了海量信息资源，为挖掘网站资源的潜在价值、释放网站资源的数据潜能奠定了基础。2022年中国软件评测中心基于结果导向首次制定“数据应用能力”评估指标，引导各级政府网站探索建立“用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新”的政府门户网站数据治理体系，2023年将“数据应用能力”评估指标细分为对外提供实用服务和对内提供辅助决策两部分，进一步促进政府门户网站数据应用能力的提升和数据治理体系的探索。

三是，进一步明确资源融合体系的设计理念。2022年中国软件评测中心首次提出政府门户网站应基于用户视角对网站汇聚的各类型资源进行优化融合，但是我们发现多数政府网站只是简单对资源进行汇聚，未实现优化融合。因此今年评估指标详细阐述了“资源融合能力”指标的设计理念是按照“这是什么事情（view）、得到什么结果（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”逻辑体系，提供群众视

角的沉浸式、情景式服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政策文件、在线办事、在线查询、标准规范、在线咨询等各类型资源的优化融合。

四是，继续引导破除政府网站提质增效靠改版的传统思维。破除政府网站提质升级靠改版的传统思维，树立推进信息资源和功能应用融合发展的建设思路，政府网站的运营运维模式从“信息发布”转向“制作轻量化数据应用服务”，政府网站优化提质的主要途径从过去 2-3 年一次的全面改版转变为日常性的、小步快跑式的数据产品开发和功能应用优化。

（三）评估方式

中国软件评测中心将采用系统监测、人工采样、专家打分、网民评选等多种方式开展评估数据采集工作，尽可能确保评估结果客观、公正。

三、 评估过程

2023 年评估工作将分为四个阶段：指标编制及意见征集阶段、参评报名及案例申报阶段、数据采集及报告撰写阶段、结果发布及经验交流阶段。各阶段具体安排如下：

（一）指标编制及意见征集

1. 指标编制（2023 年 3 月-7 月）

2023年3月-7月，中国软件评测中心根据有关要求，研究制定《2023年数字政府服务能力评估指标体系（征求意见稿）》和《政府网站绩效评估指标体系（征求意见稿）》。

2. 意见征集（2023年7月-9月）

2023年7月-9月底，通过中国软件评测中心官方网站、微信公众号公布2023年评估工作方案，并通过网站、微信公众号、研讨会等渠道解读指标，征求相关单位和专家意见。意见及建议接收方式：

电子邮箱：wzpg@cstc.org.cn

邮寄地址：北京市海淀区紫竹院路66号赛迪大厦14层
数字政府评估工作组 收（100048）

（二）参评报名及案例申报

1. 区县参评报名（2023年9月-10月）

2023年9月-10月中旬，有意参加第二十二届政府网站绩效评估的非直辖市、计划单列市及省会城市所辖的区（县）政府门户网站，请网站主管（主办）单位在2023年10月15日前填写《区县政府网站参评报名表》（见附件2），提交报名申请（不接收团体报名）。区县申报单位可通过中心官方网站、微信公众号或联系评估工作组获取报名表。报名表需注明参评网站的名称、网址，加盖主管（主办）单位公章，并以电子邮件或传真方式发送至中国软件评测中心数字政

府评估工作组。

《报名表》接收方式：

电子邮箱：wzpg@cstc.org.cn

咨询电话：010-88559252 徐老师

010-88558645 边老师

2. 优秀创新案例申报（2023年9月-11月中旬）

2023年9月初-11月中旬，中国软件评测中心将接收省级政府以及重点城市（省会城市、计划单列市）政府有关部门推荐的数字政府服务能力优秀创新案例（有意愿的地市级、区政府也可参与申报，申报案例可聚焦政府数字化履职能力体系建设及数字政府场景应用建设方面的优秀创新实践）；部委、省、地市、区政府网站主管（主办）部门及国家级开发区网站主管单位推荐的政府网站建设优秀创新案例。申报单位可通过中心官方网站、微信公众号或联系评估工作组获取《优秀创新案例推荐表》（见附件3、附件4），填写申报信息并提供相关案例材料（具体填写要求详见附件说明），于2023年11月15日前以电子邮件方式发送至中国软件评测中心数字政府评估工作组。《推荐表》及相关申报材料接收邮箱：wzpg@cstc.org.cn。

咨询电话：010-88559252 徐老师

010-88558645 边老师

（三）数据采集及报告撰写

1. 系统采集数据（2023年9月初-11月底）

2023年9月初-11月底，中国软件评测中心依托第三方机构大数据监测系统对数字政府评估指标中部分指标开展自动化数据采集。此外，依托我中心政府网站和政务新媒体云监测平台工具对参评单位的网站故障率、链接有效性、栏目日常更新情况、网站严重错别字、个人隐私信息泄露、安全漏洞等进行监测，采集监测数据。

2. 人工采集数据（2023年10月初-11月底）

2023年10月初-11月底，中国软件评测中心组织评估团队按照分工对数字政府服务能力、政府网站和国家级开发区网站相关指标开展数据采集。

3. 优秀创新案例评选（2023年11月中旬-11月底）

工作组对相关单位提供的“优秀创新案例”进行初选，通过专家评议和网民评选的方式，对初选的“优秀创新案例”进行评估打分。

4. 数据分析及报告撰写（2023年11月下旬-12月上旬）

工作组对各类数据进行汇总、分析，撰写2023年数字政府服务能力评估总报告、第二十二届政府网站绩效评估总报告以及国家级开发区网站调查评估专项报告。

（四）结果发布及经验交流

12月中旬，适时召开2023年数字政府服务能力评估暨

第二十二届政府网站绩效评估结果发布会，发布 2023 年数字政府服务能力评估总报告、第二十二届政府网站绩效评估总报告以及国家级开发区网站调查评估专项报告。

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

中国软件评测中心

附件 1:

2023 年数字政府服务能力评估暨第二十二届 政府网站绩效评估指标体系

(征求意见稿)

一、 数字政府服务能力评估指标

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
管理保障 度（10）	组织保障	领导机制	评估各地数字政府建设组织领导、推进机制建设情况： 1.是否成立专门的数字政府建设工作领导小组或数字政府建设领导协调机制； 2.是否明确小组统筹领导本地数字政府建设具体工作机制等。	2
		管理机构	评估各地数字政府建设推进机构建设情况： 1.是否成立相关工作推进机构（如数字办、大数据局、数据资源管理局、政务服务管理局等）； 2.是否明确工作职责，具体协调、指导、监督数字政府建设情况。	1.5
		数字素养提升	评估各地组建支撑本地数字政府建设的专家委员会等组织情况。	1
		考核评估	评估各地对数字政府建设常态化考核机制建立情况。	1.5
	制度保障	规划设计	评估各地数字政府建设规划方案制定情况： 1.制定发布本地数字政府建设规划（整体规划、工作方案、指导意见）情况； 2.制定发布本地数字政府建设相关年度计划（工作要点等）情况。	2

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
		制度标准	评估各地数字政府建设相关制度标准规范建设情况： 1.制定发布本地数字政府建设相关标准规范情况（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、数据分类分级、数据开发利用、网络安全管理、技术应用等）； 2.制定发布本地数字政府建设相关法规、规章、规定及配套措施等管理制度情况（如，基础设施、数据资源、政务服务管理、数据开发利用、安全管理等）。	2
平台支撑度(9)	基础设施	政务云平台	评估各地集约建设政务云平台体系和大数据中心体系情况，以及政务信息系统云迁移整合情况。	1
		网络平台	评估各地互联网出口带宽、电子政务外网服务功能及网络延伸拓展情况。	1
		网络安全	评估各地网络安全事件处置或网络泄密事件预警和发现能力建设，以及开展网络安全、保密检查情况。	1
	共性应用支撑	身份认证	评估各地数字政府各服务渠道（网站、政务服务平台、“两微一端”等）实现统一注册、统一身份认证以及统一用户空间建设情况。	1
		证照印章	评估各地电子证照共享服务体系和应用领域覆盖情况，以及电子印章应用领域覆盖情况。	1
		统一支付	评估各地政务服务涉及行政事业性收费事项实现统一在线支付功能情况。	1
		办事系统	评估各地数字政府各服务渠道（网站、政务服务平台、政务App）实现办事统一申报、统一查询、统一咨询投诉等功能情况。	1
		信用信息平台	评估各地信用信息公共服务平台功能（如，信息查询和智能分析能力）建设情况。	1
		电子政务地图	评估各地利用电子政务地图支撑政府开展公共服务、社会治理、生态环境保护等建设情况（如，办事服务机构查询、城市环境污染投诉、违法停车随手拍、市政设施损坏反馈等）。	1

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
数据赋能 度(18)	数据资源	数据目录	评估各地支撑数字政府的政务数据目录、公共数据开放目录及相关责任清单建设与维护情况。	2
		数据资源库	评估各地支撑数字政府的人口、法人、空间地理等基础信息资源库、主题数据库、专题数据库建设与维护情况。	2
	数据共享	共享平台	评估各地支撑数字政府的数据共享交换平台建设情况。	2
		共享利用	评估各地支撑数字政府的政务数据共享清单、数据供需对接清单建设情况等。	2
	数据开发利用	数据开放	评估各地数据开放平台建设情况以及数据开放度情况： 1.是否建设统一数据开放平台以及开放平台功能完善性（搜索、需求申请、统计分析、可视化展现、互动等）； 2.数据开放平台汇聚不同层级数据情况； 3.数据开放平台汇聚本级不同部门数据集情况； 4.开放平台开放的数据是否覆盖信用服务、医疗卫生、社保、就业、公共安全、城建住房、交通运输、教育文化、科技创新、资源能源、生态环境、工业农业、商贸流通、财税金融、安全生产、市场监管、社会救助、法律服务、生活服务、气象服务、地理空间、机构团体等领域。	2
		数据质量	评估各地开发数据资源准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况： 1.是否存在开放数据内容不准确情况； 2.是否对数据项进行完整详细说明； 3.是否明确数据更新频度并及时更新数据； 4.数据资源提供的数据格式是否全面（API 接口、csv、xlsx 等）。	2

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重	
		数据利用	评估各地开放数据资源的开发利用情况： 1.各地方为推动公共数据资源开放利用开展应用竞赛活动情况以及作品成果展示情况； 2.各地方在信用、金融、健康医疗、交通、文旅、教育、工程建设、农业、疫情防控等热门重点场景领域数据开发利用情况； 3.各地方充分发挥政府和社会力量共同推动打造公共数据开发利用场景应用情况； 4.各地方数据开发利用场景应用成果数量及典型成果质量情况。	2	
		数据安全	安全体系	评估各地在数据分类分级保护、风险评估等方面制度建设情况。	2
		隐私保护	评估各地在个人信息、个人隐私信息保护方面建设情况（如，网站、App 在收集个人信息时是否提供使用协议或隐私说明；网站、新媒体是否存在个人隐私信息泄露现象等）。	2	
服务成熟度（26）	政务服务体系	服务覆盖度	网站政务服务事项覆盖层级、覆盖部门、目录建设以及常用查询服务的建设情况： 1.政务服务事项覆盖层级情况（省级：省级、市级、县级、乡镇级、村级；地市：市级、县级、乡镇级、村级）； 2.是否发布政务服务事项清单、通办清单、收费清单、中介清单、跑动次数清单清单； 3.评估实现省（市）内通办的政务服务事项的覆盖度； 4.按照部门和主题领域提供在线查询、在线报名、在线缴费、在线预约等便民利企查询和应用服务的情况。	2	
		服务准确性	评估网站或移动互联网应用程序提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	2	
		服务办理深度	评估本级服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	2	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
		移动政务服务	评估各地利用移动互联网应用程序（App、小程序、政务微信等）提供掌上服务、指尖服务情况（包括服务覆盖度、操作便捷性、内容实用性等）。	2
	智能普惠服务	服务集成度	评估各地开展集成服务的覆盖程度；评估网站提供的“一件事一次办”集成服务的覆盖度和办理深度。重点检查网站“一件事一次办”集成服务的数量，办理材料办理流程优化改造情况，以及实现的在线办理深度。	2
		服务智能化	评估各地利用大数据、人工智能等技术面向个人、企业提供主动性、智能化办事服务（如，免申即享、惠企政策精准推送、智能秒批等）情况。	2
		信息无障碍	评估各地围绕特殊群体需求，推进信息无障碍建设情况。	1
	涉企服务	全周期服务	评估各地利用数字化手段推进涉企审批流程优化服务情况。如，全程电子化商事登记、工程建设项目一网通办、互联网+不动产登记、企业简易注销服务等。	3
		公共资源交易服务	评估各地公共资源交易数字化服务水平，如制定和发布本地区公共资源交易目录情况、公共资源网上交易全程电子化（在线注册、在线购买标书、在线投标、在线评标）实现程度等。	2
	民生服务	医疗服务	评估各地基于政府部门主导的网上预约挂号平台（网站、App）建设、电子病历互联互通、医保电子凭证应用（网上办事、医保报销、预约取号等）、远程医疗（在线问诊）等数字化医疗服务提供情况，以及与医疗卫生相关的群众眼中的沉浸式、场景式服务提供情况。	2
		教育服务	评估各地基于政府部门主导的教育资源共享平台、远程教学等数字化教育服务提供情况，以及与教育相关的群众眼中的沉浸式、场景式服务提供情况。	2
		社保服务	评估各地社保异地业务联网办理、社保多元化服务渠道建设情况，以及与社保相关的群众眼中的沉浸式、场景式服务提供情况。	2

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
		就业服务	评估各地基于公共数据建设就业服务信息服务平台、网上职业技能培训开展情况，以及与就业相关的群众眼中的沉浸式、场景式服务提供情况。	2
治理精度（17）	经济调节	经济治理数据库	评估各地利用数字化手段对投资、消费、就业、税收、财政、金融、能源等领域经济数据融合、汇聚和治理情况。	1
		经济运行监测预警	评估各地利用数字化手段、工具（如，经济运行监测分析系统、宏观经济运行监测分析平台、经济运行仿真平台、经济运行综合平台、经济调节E账本等），开展宏观调控决策、经济社会发展分析、数字经济治理等（如，经济监测预警、趋势研判，经济运行动态感知），提升政府经济调节数字化水平情况。	2
		重点领域数字化	评估各地在财政管理、审计监督、税务管理、金融监管、国资监管等经济调节重点领域数字化水平。	1
	市场监管	市场主体监管	评估各地对市场主体利用数字化手段进行监管情况（如，市场主体信用体系（企业信用信息公示系统）建设、市场监管大数据平台建设）。	2
		市场产品监管	评估各地对市场产品利用数字化手段进行监管情况（如食品全程数字化监管、药品全程追溯、医疗器械保健食品化妆品追溯等）。	2
	社会治理	矛盾化解	评估各地利用数字化手段开展社会矛盾化解管理情况（如网上行政复议、网上信访、网上调解、网上法律援助等互联网渠道建设）。	2
		公共安全	评估各地利用数字化手段开展治安防控、公共安全、应急管理领域数字化治理情况，如雪亮工程、应急管理系统建设、危险源监测等。	2
		基层治理	评估各地利用数字化手段实施“互联网+基层治理”，构建新型基层管理服务平台，开展智慧社区建设情况。	1
	生态环境治理	自然资源利用	评估各地完善自然资源“一张图”和国土空间基础信息平台建设情况。	2

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重	
		生态环境综合治理	评估各地利用数字化手段（如生态环境综合管理信息化平台、生态环境综合协同管理平台、生态环境综合管理信息化平台等），推进重点领域协同治理情况（如施工工地扬尘及渣土车道路遗撒监管、大气环境预报预警、水域水质协同治理、固体废物治理等）。	2	
公开透明度（10）	政策发布	政策文件库	评估各地通过政府门户网站建设统一政策文件库，汇聚发布政策文件，提供政策文件分类、查询、下载等功能的情况。	2	
		政策智能推送	评估各地政府门户网站通过挖掘利用政策文件数据为用户提供政策文件精准分类、精准推送、精准订阅、关联办事服务以及其他形式的智能化应用的情况。	1	
	新媒体传播	政策传播	评估政府网站与政务新媒体平台以及政务新媒体之间在政策信息传播方面的联动和多样化解读产品建设情况。	2	
		回应关切	评估各地通过政府门户网站、政务新媒体对社会重大舆情集中回应的情况。	1	
	互动回应	统一互动渠道	评估各地通过政府门户网站建设统一咨询投诉渠道，及时、规范、高质量答复网民留言，及时公开网民留言和答复内容，及时公开留言受理答复的统计数据等情况。	2	
		统一问答库	评估各地建设统一互动问答库，并在此基础上提供智能问答服务的情况。	2	
	社会满意度（10）	政务服务好差评	好差评渠道建设	评估各地依托政府网站（政务服务平 _台 ）、移动端提供政务服务好差评渠道建设情况。	2
			好差评效果	评估各地公开的政务服务好差评用户评价效果以及差评整改反馈情况： 1.评估本地提供的政务服务用户评价满意度效果； 2.针对差评结果本地开展的整改反馈情况。	2
数据服务满意度		评价功能	评估各地数据开放平台用户满意度评价功能建设情况。	1	
		评价效果	评估各地数据开放平台使用（平台功能、开放数据质量等）、数据开发利用成果使用（质量）满意度情况。	2	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
	互动回应满意度	咨询答复	评估各地利用政府网站（政务服务平台）、移动端渠道答复公众、企业咨询情况以及答复满意度评价功能建设情况： 1.开设咨询渠道情况； 2.提供答复满意度评价功能情况。	1
		答复效果评价	评估各地公众、企业对各类咨询投诉答复内容的满意度评价效果情况。	2
加分项-优秀创新案例（10）	经济调节数字化	——	各地政府在利用数字技术开展宏观调控、经济社会发展分析、投资监督管理、财政预算管理、数字经济治理，提升政府经济调节数字化水平方面形成的创新做法或优秀实践案例。	10
	市场监管数字化	——	各地政府在运用数字技术、手段提升监管精准化、协同化、智能化水平等方面形成的创新做法或优秀实践案例。	
	社会治理数字化	——	各地政府在推进数字化治理模式创新，利用数字化手段提升矛盾化解、社会治安防控、公共安全保障、应急管理、基层社会治理能力等方面的创新做法或优秀实践案例。	
	公共服务数字化	——	各地政府在打造泛在可及服务体系、提升智慧便捷服务能力、提供优质便利的涉企服务、拓展公平普惠的民生服务等方面的创新做法或优秀实践案例。	
	生态环境保护数字化	——	各地政府在推动生态环境保护数字化转型，开展生态环保协同治理、提高自然资源利用效率、推动绿色低碳转型，支撑美丽中国建设方面的创新做法或优秀实践案例。	
	驱动经济社会数字化	——	各地政府利用数字政府建设驱动、引领数字经济、数字社会、数字文化建设发展方面的创新做法或优秀实践案例。	
	数字机关建设	——	各地政府在大数据辅助决策、一体化协同办公体系建设、行政执法全流程数字化运行等方面形成的创新做法或优秀实践案例。	

注：优秀创新案例属于加分项指标，该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度的交叉，参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料。

二、 政府网站绩效评估指标体系

(一) 部委政府网站绩效评估指标

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
资源汇聚能力(40)	政府信息公开	法定主动公开	评估网站主动公开机构职能、规划计划、行政许可和其他对外管理服务事项（依据、条件、程序以及办理结果）、处罚强制（依据、条件、程序以及处罚决定）、财政预决算、行政事业性收费、政府采购、人事信息、统计数据、建议提案等信息的情况；	15
			1.是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目；	
			2.是否按照相关政策要求和业务逻辑设置子栏目，便于用户查找；	
			3.发布内容是否实用、准确、及时、规范，重点检查栏目是否存在栏目内容与栏目名称不相符、不一致等信息噪音的问题。	
		政策文件库	网站建设分类分级、集中统一、共享共用、动态更新的政策文件库的情况。	3
			1.是否建设政策文件库；	
			2.是否汇聚本级政府部门、下级政府的政策文件；	
			3.是否从时间、效力、文件类型、文件层级、主题分类等多个维度对政策文件进行分类；	
		政策解读	4.是否及时更新政策文件库。	4
			评估网站对本级政策文件开展政策解读的情况；	
			1.是否开设政策解读栏目，发布是否及时；	
			2.考察针对涉及面广、社会关注度高的政策文件的解读比例；	
3.是否发布由文件制发部门、牵头或起草部门提供的解读材料，解读内容是否包括背景依据、目标任务、主要内容和解决的问题等；				
政务服务	服务覆盖度	4.是否通过数字化、图表图解、音频、视频、动漫、访谈等多种形式开展解读；	6	
		5.解读材料是否与政策文件本身相互关联。		
		评估网站是否发布政务服务事项清单目录；		
		1.是否发布行政权力事项及覆盖度；		
			2.是否发布公共服务事项及覆盖度；	
			3.是否提供在线查询、在线报名、在线缴费、在线预约等便民利企查询和应用服务。	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重	
		服务准确度	评估网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	3	
		服务办理深度	评估本级服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	2	
	开放数据	开放目录	评估数据开放目录的提供情况： 1.是否发布政务数据开放目录； 2.目录分类是否科学合理，便于用户识别查询。	2	
			数据质量	评估开放数据的准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况： 1.是否存在开放数据内容不准确情况； 2.是否对数据项进行完整详细说明； 3.是否明确数据更新频度并及时更新数据； 4.数据资源提供的数据格式是否全面（API 接口、csv、xlsx 等）。	2
		专题专栏	——	评估网站围绕年度重点工作任务、部门特色业务职能，通过专题专栏集中发布相关政策通知、文件解读、工作动态、规划计划、标准规范、知识库、办事服务、便民查询等信息服务的情况： 1.是否开设相关专题专栏； 2.是否发布工作部署进展情况； 3.是否整合提供工作相关的政策、服务、知识、互动等资源； 4.信息丰富程度及信息更新情况。	3
	数据应用能力(5)	对外提供实用服务	——	评估网站挖掘新闻资讯、政策文件、政务服务、开放数据、互动交流、搜索、用户访问等不同类型信息资源的潜在价值，为用户提供活动日历、政策精准推送、智能审批、智能推荐、政务地图、趋势分析等数据产品和服务的情况。	3
		对内提供辅助决策	——	评估政府门户网站利用汇聚的各类型数据资源，通过动态监测、统计分析、趋势研判等手段为政府网站内部用户提供辅助决策的情况，如用户访问行文数据分析、政策文件库数据分析、政府常务会议数据分析等。（建设情况可以优秀案例的形式报送）	2
	资源融合能力(10)	内容融合	——	评估门户网站按照“这是什么事情（view）、得到什么结果（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”逻辑体系，设计提供群众视角的沉浸式、情景式服务，	3

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
			在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政策文件、在线办事、在线查询、标准规范、在线咨询等各类型资源的优化融合的情况。	
	渠道融合	——	评估网站与移动端是否实现数据同源。	3
	展现融合	——	评估网站与政府信息公开平台、政务服务平台、数据开放平台等各类平台是否实现展现风格统一。	2
	功能融合	——	评估网站是否实现各平台用户统一登录、统一搜索。	2
资源传递能力(15)	导航体系	地图导航	评估网站地图导航是否存在与实际栏目体系不符合、不准确的情况。	3
		频道栏目导航	评估网站频道栏目导航的友好程度，重点检查网站是否存在栏目重复建设、内容雷同等情况，是否存在栏目与频道、内容与栏目不符的情况，首页展现的内容是否符合政策要求和用户关注热点。	3
	智能搜索	智能输入	评估门户网站智能搜索的“前台输入”智能化的建设情况，包括搜索词智能提示、搜索词纠错、敏感词屏蔽、通俗语言转化、自然语言模糊搜索、拼音搜索智能转化等功能。	3
		智能输出	评估门户网站智能搜索的“结果返回”智能化的建设情况，包括政策内容可视化、政务数据可视化、热点服务场景化、关联信息聚合化、人物机构名片化、便民查询场景化、搜索结果智能排序、关联地图服务等。	3
	无障碍及适老化	——	评估网站是否提供无障碍浏览和老年人模式。	3
诉求响应能力(10)	咨询投诉	——	评估网站统一咨询投诉渠道建设，及时、规范、高质量答复网民留言，及时公开网民留言和答复内容，及时公开留言受理答复的统计数据等情况。	4
	智能问答	——	评估网站智能问答机器人答复是否准确，是否提供智能提示、复杂意图理解、拼音理解、融合答案输出等功能。	3
	征集调查	——	评估网站搭建统一征集调查平台，围绕重大决策开展征集调查活动，提供在线意见征集和结果查看功能，开展征集调查活动次数，及时公开征集调查结果统计和采纳情况等情况。	3
安全和运维保障能力(10)	日常运维	——	评估政府门户网站链接有效性、严重错误、日常更新、网页发布日期错误、地图准确性等日常运维情况，是否因信息内容运维、管	5

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
			理工作不当出现严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光。	
	安全防护	——	评估网站在主机风险控制、网站漏洞防护等方面的安全控制情况，是否因出现安全、泄密等严重问题被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	3
	隐私保护	——	评估网站是否提供隐私保护相关政策、是否存在隐私泄露，是否因隐私泄露被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	2
优秀创新案例(10)	——	——	评估本部门网站在资源汇聚、数据应用、优化融合、场景设计、资源传递、新技术应用等方面的创新实践。	10

注：优秀创新案例属于加分项指标，该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉，参评单位可结合实际情况选择最适合本单位情况的案例类别提供相关材料。

(二) 地方政府网站绩效评估指标

1. 省级政府门户网站评估指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
资源汇聚能力(48)	政府信息公开	法定主动公开	网站主动公开机构职能、规划计划、国民经济和社会发展统计信息、行政许可和其他对外管理服务事项（依据、条件、程序以及办理结果）、处罚强制（依据、条件、程序以及处罚决定）、财政预决算、财政资金直达基层、收费清单、政府采购、人事信息、建议提案、重大会议、重大决策预公开、重大建设项目批准和实施、教育、社会保障、住房保障、稳岗就业、养老服务、生态环境、医疗卫生、安全生产、食品药品安全等信息的情况：	18
			1. 是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目；	
			2. 是否按照相关政策要求和业务逻辑设置子栏目，便于用户查找；	
		政策文件库	3. 发布内容是否实用、准确、及时、规范，重点检查栏目内容的实用性，是否存在信息噪音。	5
			网站建设分类分级、集中统一、共享共用、动态更新的政策文件库的情况。	
			1. 是否建设政策文件库；	
			2. 是否汇聚本级政府部门、下级政府的政策文件；	
		政策解读	3. 是否从时间、效力、文件类型、文件层级、主题分类、用户对象等多个维度对政策文件进行分类；	4
			4. 是否及时更新政策文件库。	
网站对本级政策文件开展政策解读的情况：				
1. 是否开设政策解读栏目，发布是否及时；				
2. 针对涉及面广、社会关注度高的政策文件的解读比例；				
政务服务	服务覆盖	3. 是否发布由文件制发部门、牵头或起草部门提供的解读材料，解读内容是否包括背景依据、目标任务、主要内容和解决的问题等；	5	
		4. 是否通过数字化、图表图解、音频、视频、动漫、访谈等多种形式开展解读；		
		5. 解读材料是否与政策文件本身相互关联。		
			网站政务服务事项覆盖层级、覆盖部门、目录建	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重	
		度	设以及查询服务的建设情况：		
			1.政务服务事项覆盖层级情况（省级：省级、市级、县级、乡镇级、村级；地市：市级、县级、乡镇级、村级；区县：县级、乡镇级、村级）；		
			2.发布政务服务事项清单、通办清单、收费清单、中介清单、跑动次数清单、公共服务事项清单的情况；		
			3.按照部门和主题领域提供在线查询、在线报名、在线缴费、在线预约等便民利企查询和应用服务的情况。		
		服务准确度	评估网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	2	
		服务办理深度	评估本级服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	2	
		服务集成度	评估“一件事一次办”集成服务的提供情况：	4	
			1.评估网站提供的“一件事一次办”集成服务的数量； 2.评估网站“一件事一次办”集成服务在线办理的深度。		
		开放数据	开放数据集覆盖度	评估各地开放数据集、数据接口的覆盖情况：	3
				1.评估本级政府数据集、数据接口的开放数量； 2.评估汇聚不同层级开放数据的情况。	
	开放数据集质量		评估各地开放数据资源准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况：	3	
			1.是否存在开放数据内容不准确情况；		
			2.是否对数据项进行完整详细说明；		
3.是否明确数据更新频度并及时更新数据； 4.数据资源提供的数据格式是否全面（API 接口、csv、xlsx 等）。					
专题专栏	——	网站对政府重点工作、各部门特色职能等方面通过专题专栏集中发布相关政策和解读、工作部署进展、工作成果等的情况：	2		
		1.是否开设相关专题专栏；			
		2.是否整合提供工作相关的政策、服务、数据、知识、互动等资源； 3.信息丰富程度及信息更新情况。			
数据应用能力(10)	对外提供实用服务	新闻资讯类数据应用	评估门户网站通过挖掘利用新闻资讯数据为用户提供活动日历、领导日历以及其他形式的数 据应用服务的情况。	1	
		政策文件	评估政府网站通过挖掘利用政策文件数据为个	3	

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
		类数据应用	人和法人提供政策文件智能推送、条款拆解、关联办事、精准匹配以及其他形式的数据应用服务的情况。	2
		政务服务类数据应用	评估门户网站通过挖掘利用政务服务数据为用户提供跨省通办、跨区域通办、智能审批、智能秒办、反向办、政务地图以及其他形式的网上服务创新模式。	
		其他数据应用	评估门户网站通过挖掘分析互动交流数据、搜索数据、用户访问数据为用户提供互动知识库、智能推荐以及其他形式的数据应用服务的情况。	
	对内提供辅助决策		评估门户网站利用汇聚的各类型数据资源，通过动态监测、统计分析、趋势研判等手段为政府网站内部用户提供辅助决策的情况，如用户访问行为数据分析、政策文件库数据分析、政府常务会议数据分析等。（建设情况可以优秀案例的形式报送）	2
	资源融合能力(12)	内容融合	教育科研	评估门户网站在教育科研领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。
1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；				
2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；				
3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。				
文化体育			评估门户网站在文化体育领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。	1
			1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；	
			2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；	
3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。				
证件办理	评估门户网站在证件办理领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供	1		

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
			办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景； 2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	
		就业创业	评估门户网站在就业创业领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景； 2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	1
		社会保障	评估门户网站在社会保障领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景； 2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	1
		知识产权	评估门户网站在知识产权领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；	1

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
			2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	
		司法公证	评估门户网站在司法公证领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景； 2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	1
		医疗卫生	评估门户网站在医疗卫生领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景； 2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	1
		其他领域	评估门户网站在其他领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。 1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景； 2.是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系； 3.是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。	1
	渠道融合	——	评估门户网站与移动政务服务是否实现数据同源。	1

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
	展现融合	——	评估门户网站与政府信息公开平台、政务服务平台、数据开放平台等各类平台是否实现展现风格统一。	1
	功能融合	——	评估门户网站是否实现各平台用户统一登录、统一搜索。	1
资源传递能力(10)	导航体系	地图导航	评估网站地图导航是否存在与实际栏目体系不符合、不准确的情况。	1
		频道栏目导航	评估门户网站频道栏目导航的友好程度,重点检查网站是否存在栏目重复建设的情况,是否存在栏目与频道、内容与栏目不符的情况,首页展现的内容是否符合政策要求和用户关注热点。	1
	智能搜索	智能输入	评估门户网站智能搜索的“前台输入”智能化的建设情况,包括搜索词智能提示、搜索词纠错、敏感词屏蔽、通俗语言转化、自然语言模糊搜索、拼音搜索智能转化等功能。	3
		智能输出	评估门户网站智能搜索的“结果返回”智能化的建设情况,包括政策内容可视化、政务数据可视化、热点服务场景化、关联信息聚合化、人物机构名片化、便民查询场景化、搜索结果智能排序、关联地图服务等。	3
	适老化及无障碍	——	评估门户网站是否提供无障碍浏览和老年人模式。	2
诉求响应能力(10)	咨询投诉	——	评估门户网站统一咨询投诉渠道建设,及时、规范、高质量答复网民留言,及时公开网民留言和答复内容,及时公开留言受理答复的统计数据等情况。	4
	智能问答	——	评估政府门户网站智能问答机器人答复是否准确,是否提供智能提示、复杂意图理解、拼音理解、融合答案输出等功能。	4
	征集调查	——	评估政府门户网站搭建统一征集调查平台,围绕重大决策开展征集调查活动,提供在线意见征集和结果查看功能,开展征集调查活动次数,及时公开征集调查结果统计和采纳情况等情况。	2
安全和运维保障能力(10)	日常运维	——	评估政府门户网站链接有效性、严重错误、日常更新、网页发布日期错误、地图准确性等日常运维情况,是否因信息内容运维、管理工作不当出现严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光。	4
	安全防护	——	评估政府网站在主机风险控制、网站漏洞防护等方面的安全控制情况,是否因出现安全、泄密等严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光。	3

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重
	隐私保护	——	评估政府门户网站是否提供隐私保护相关政策、是否存在隐私泄露,是否因隐私泄露被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	3
优秀创新案例(10)	——	——	评估本地区政府门户网站在资源汇聚、数据应用、资源融合、场景设计、资源传递、新技术应用等方面的创新实践。	10

注:优秀创新案例属于加分项指标,该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉,参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料。

2.直辖市、地市、区县政府门户网站评估指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
				直辖市	地市	区县
资源汇聚能力(45)	政府信息公开	法定主动公开	网站主动公开机构职能、规划计划、国民经济和社会发展统计信息、行政许可和其他对外管理服务事项(依据、条件、程序以及办理结果)、处罚强制(依据、条件、程序以及处罚决定)、财政预决算、财政资金直达基层、收费清单、政府采购、人事信息、建议提案、重大会议、重大决策预公开、重大建设项目批准和实施、教育、社会保障、住房保障、稳岗就业、养老服务、生态环境、医疗卫生、安全生产、食品药品安全等信息的情况:	17	17	19
			1.是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目;			
			2.是否按照相关政策要求和业务逻辑设置子栏目,便于用户查找;			
		3.发布内容是否实用、准确、及时、规范,重点检查栏目内容的实用性,是否存在信息噪音。				
		政策文件库	网站建设分类分级、集中统一、共享共用、动态更新的政策文件库的情况。	4	4	3
		1.是否建设政策文件库;				
		2.是否汇聚本级政府部门、下级政府的政策文件;				
			3.是否从时间、效力、文件类型、文件层级、主题分类、用户对象等多个维度对政策文件进行分类;			

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重				
				直辖市	地市	区县		
	政策解读		4.是否及时更新政策文件库。					
			网站对本级政策文件开展政策解读的情况：	4	4	3		
			1.是否开设政策解读栏目，发布是否及时；					
			2.针对涉及面广、社会关注度高的政策文件的解读比例；					
			3.是否发布由文件制发部门、牵头或起草部门提供的解读材料，解读内容是否包括背景依据、目标任务、主要内容和解决的问题等；					
		4.是否通过数字化、图表图解、音频、视频、动漫、访谈等多种形式开展解读；						
		5.解读材料是否与政策文件本身相互关联。						
	政务服务	服务覆盖度		网站政务服务事项覆盖层级、覆盖部门、目录建设以及查询服务的建设情况：	4	4	4	
				1.政务服务事项覆盖层级情况（省级：省级、市级、县级、乡镇级、村级；地市：市级、县级、乡镇级、村级；区县：县级、乡镇级、村级）；				
				2.发布政务服务事项清单、通办清单、收费清单、中介清单、跑动次数清单、公共服务事项清单的情况；				
			3.按照部门和主题领域提供在线查询、在线报名、在线缴费、在线预约等便民利企查询和应用服务的情况。					
			服务准确度		评估网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性。	2	2	2
			服务办理深度		评估本级服务事项实现全程网办、材料预审、材料核验等网办深度的程度。	2	2	2
	服务集成度		评估“一件事一次办”集成服务的提供情况：	4	4	4		
		1.评估网站提供的“一件事一次办”集成服务的数量；						
			2.评估网站“一件事一次办”集成服务在线办理的深度。					
开放数据	开放数据集覆盖度		评估各地开放数据集、数据接口的覆盖情况：	3	3	3		
			1.评估本级政府数据集、数据接口的开放数量；					
		2.评估汇聚不同层级开放数据的情况。						
	开放数据集质量		评估各地开放数据资源准确性、完整性、时效性、全面性、多样性情况：	3	3	3		

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重			
				直辖市	地市	区县	
			1.是否存在开放数据内容不准确情况；				
			2.是否对数据项进行完整详细说明；				
			3.是否明确数据更新频度并及时更新数据；				
			4.数据资源提供的数据格式是否全面（API接口、csv、xlsx等）。				
	专题专栏	——		网站对政府重点工作、各部门特色职能等方面通过专题专栏集中发布相关政策和解读、工作部署进展、工作成果等的情况；	2	2	2
				1.是否开设相关专题专栏；			
				2.是否整合提供工作相关的政策、服务、数据、知识、互动等资源；			
数据应用能力(10)	对外提供实用服务	新闻资讯类数据应用	评估门户网站通过挖掘利用新闻资讯数据为用户提供活动日历、领导日历以及其他形式的数应用服务的情况。	1	1	1	
		政策文件类数据应用	评估政府网站通过挖掘利用政策文件数据为个人和法人提供政策文件智能推送、条款拆解、关联办事、精准匹配以及其他形式的数应用服务的情况。	3	3	2	
		政务服务类数据应用	评估门户网站通过挖掘利用政务服务数据为用户提供跨省通办、跨区域通办、智能审批、智能秒办、反向办、政务地图以及其他形式的网上服务创新模式。	2	2	2	
		其他数据应用	评估门户网站通过挖掘分析互动交流数据、搜索数据、用户访问数据为用户提供互动知识库、智能推荐以及其他形式的数应用服务的情况。	2	2	3	
	对内提供辅助决策	——	评估政府门户网站利用汇聚的各类型数据资源，通过动态监测、统计分析、趋势研判等手段为政府网站内部用户提供辅助决策的情况，如用户访问行为数据分析、政策文件库数据分析、政府常务会议数据分析等。（建设情况可以优秀案例的形式报送）	2	2	2	
资源融合能力(15)	内容融合	教育	评估门户网站在教育领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。	1.5	1.5	1.5	
			1.是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请(how)、开始申				

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
				直辖市	地市	区县
			<p>请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；</p> <p>2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；</p> <p>3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。</p>			
		社会保障	<p>评估门户网站在社保领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。</p> <p>1. 是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；</p> <p>2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；</p> <p>3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。</p>	1.5	1.5	1.5
		住房	<p>评估门户网站在住房领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。</p> <p>1. 是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；</p> <p>2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；</p> <p>3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。</p>	1.5	1.5	1.5
		交通运输	<p>评估门户网站在交通领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。</p>	1.5	1.5	1.5

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
				直辖市	地市	区县
			1. 是否按照“这是什么事情 (view)、得到什么结果好处 (result)、谁能申请 (eligibility)、怎么申请(how)、开始申请 (online processing)、相关事情 (others)”的逻辑体系设计“一件事”场景；			
			2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；			
			3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。			
		就业创业	评估门户网站在就业创业领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。			
			1. 是否按照“这是什么事情 (view)、得到什么结果好处 (result)、谁能申请 (eligibility)、怎么申请(how)、开始申请 (online processing)、相关事情 (others)”的逻辑体系设计“一件事”场景；	1.5	1.5	1.5
			2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；			
			3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。			
		社会救助和福利	评估门户网站在社会救助和福利领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。			
			1. 是否按照“这是什么事情 (view)、得到什么结果好处 (result)、谁能申请 (eligibility)、怎么申请(how)、开始申请 (online processing)、相关事情 (others)”的逻辑体系设计“一件事”场景；	1.5	1.5	1.5
			2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；			
			3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。			
		婚姻生育	评估门户网站在婚姻生育领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向	1	1	1

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
				直辖市	地市	区县
			<p>用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。</p> <p>1. 是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；</p> <p>2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；</p> <p>3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。</p>			
		医疗卫生	<p>评估门户网站在医疗卫生领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。</p> <p>1. 是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；</p> <p>2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；</p> <p>3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。</p>	1	1	1
		其他领域	<p>评估门户网站在其他领域设计提供群众眼中的沉浸式、情景式一件事服务，在向用户提供办前帮、办后帮的同时，实现政府网站资源的优化融合的情况。</p> <p>1. 是否按照“这是什么事情（view）、得到什么结果好处（result）、谁能申请（eligibility）、怎么申请（how）、开始申请（online processing）、相关事情（others）”的逻辑体系设计“一件事”场景；</p> <p>2. 是否依据用户需求和业务逻辑提供主题导航体系；</p> <p>3. 是否融合政策、公开、办事、查询、互动、知识等各类型信息资源。</p>	1	1	1

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
				直辖市	地市	区县
	渠道融合	——	评估门户网站与移动政务服务是否实现数据同源。	1	1	1
	展现融合	——	评估门户网站与政府信息公开平台、政务服务平台、数据开放平台等各类平台是否实现展现风格统一。	1	1	1
	功能融合	——	评估门户网站是否实现各平台用户统一登录、统一搜索。	1	1	1
资源传递能力(10)	导航体系	地图导航	评估网站地图导航是否存在与实际栏目体系不符合、不准确的情况。	1	1	2
		频道栏目导航	评估门户网站频道栏目导航的友好程度,重点检查网站是否存在栏目重复建设的情况,是否存在栏目与频道、内容与栏目不符的情况,首页展现的内容是否符合政策要求和用户关注热点。	1	1	2
	智能搜索	智能输入	评估门户网站智能搜索的“前台输入”智能化的建设情况,包括搜索词智能提示、搜索词纠错、敏感词屏蔽、通俗语言转化、自然语言模糊搜索、拼音搜索智能转化等功能。	3	3	2
		智能输出	评估门户网站智能搜索的“结果返回”智能化的建设情况,包括政策内容可视化、政务数据可视化、热点服务场景化、关联信息聚合化、人物机构名片化、便民查询场景化、搜索结果智能排序、关联地图服务等。	3	3	2
	适老化及无障碍	——	评估门户网站是否提供无障碍浏览和老年人模式。	2	2	2
诉求响应能力(10)	咨询投诉	——	评估门户网站统一咨询投诉渠道建设,及时、规范、高质量答复网民留言,及时公开网民留言和答复内容,及时公开留言受理答复的统计数据等情况。	4	4	5
	智能问答	——	评估政府门户网站智能问答机器人答复是否准确,是否提供智能提示、复杂意图理解、拼音理解、融合答案输出等功能。	4	4	3
	征集调查	——	评估政府门户网站搭建统一征集调查平台,围绕重大决策开展征集调查活动,提供在线意见征集和结果查看功能,开展征集调查活动次数,及时公开征集调查结果统计和采纳情况等情况。	2	2	2
安全和运维保障能力(10)	日常运维	——	评估政府门户网站链接有效性、严重错误、日常更新、网页发布日期错误、地图准确性等日常运维情况,是否因信息内容运维、管	4	4	5

一级指标	二级指标	三级指标	评估内容	权重		
				直辖市	地市	区县
			理工作不当出现严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光。			
	安全防护	——	评估政府网站在主机风险控制、网站漏洞防护等方面的安全控制情况，是否因出现安全、泄密等严重问题被相关主管部门通报整改或被重点媒体曝光。	3	3	2
	隐私保护	——	评估政府门户网站是否提供隐私保护相关政策、是否存在隐私泄露，是否因隐私泄露被相关主管部门通报整改或重点媒体曝光。	3	3	3
优秀创新案例(10)	——	——	评估本地区政府门户网站在资源汇聚、数据应用、优化融合、场景设计、资源传递、新技术应用等方面的创新实践。	10	10	10

注：优秀创新案例属于加分项指标，该指标中部分案例类别评估内容可能存在一定程度的交叉，参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料。

(三) 国家级开发区网站调查评估指标

一级指标	二级指标	评估要点	经开区	高新区
政务信息公开	基本政务	<p>评估网站主动公开单位概况（开发区简介、主导产业、区位优势、创新发展、人才企业等介绍信息）、机构职能（机构设置、主要职责、联系方式以及领导介绍等信息）、政务动态（开发区工作动态、新闻资讯、通知公告等信息）、政策法规、财政信息、统计信息、权责清单等信息的情况：</p> <p>1. 是否在“政府信息公开专栏”中开设相关栏目；</p> <p>2. 是否按照相关政策要求和业务职能设置子栏目，便于用户查找；</p> <p>3. 发布内容是否实用、准确、及时、规范，重点检查栏目内容的实用性，是否存在以新闻动态信息替代实用内容的情况。</p>	5	5
	产业发展	<p>评估网站发布主导产业、产业政策、产业规划等产业发展情况：</p> <p>1. 是否设置相关栏目或专栏；</p> <p>2. 是否动态发布开发区特色及主导产业发展情况、区位优势、行业统计信息；</p> <p>3. 是否公开开发区产业发展规划、区域规划、工作计划等信息；</p> <p>4. 是否公开开发区区域协同、园区合作等产业协同发展信息。</p>	8	5
	开放合作	<p>评估网站发布对外开放合作情况：</p> <p>1. 是否设置多语言专栏或相关栏目；</p> <p>2. 是否公开国际科学计划和科学工程、国际科技合作项目、“一带一路”等国际科技人文交流、技术交流、科技园区合作交流信息；</p> <p>3. 是否动态发布便利外资人员和海外人才在华投资及生活服务信息；</p> <p>4. 是否提供知识产权相关的国际法律法规信息及服务，整合地方知识产权信息。</p>	4	4
	科技创新	<p>评估网站发布创新共享、创业支持、成果转化等科技创新共享工作情况：</p> <p>1. 是否设置相关栏目或专栏；</p> <p>2. 是否公开开发区创新孵化器、众创空间、产业联盟、企业研发机构等创新服务共享平台建设进展、取得成效信息；</p> <p>3. 是否公开开发区高新技术企业认定、火炬企业认定、企业创新基金申请、国家科技成果转化引导基金等政策支持措施及工作开展情况；</p> <p>4. 是否公开开发区承担国家和地方科技项目、创新成果转移转化、成果展示等信息。</p>	5	8

	人才引进	评估网站公开创新人才引进情况： 1. 是否开设人才引进相关栏目或专栏； 2. 是否公开国内外高端人才引进、创新人才培育等相关的人才政策措施及开展情况； 3. 是否公开开发区人事任免、招考招录、人才培养等人事信息； 4. 是否公开与本地高等院校、科研院所等人才合作信息。	4	4
	招商引资	评估网站发布招商引资工作开展情况： 1. 是否开设招商引资相关栏目或专栏； 2. 是否公开开发区产业优势、土地集约、基础设施、优惠政策、投资程序、招商项目等投资指南信息； 3. 是否公开市场准入退出、税费成本、企业融资、政务服务、内外资公平竞争等优化营商环境信息。	6	5
	绿色集约	评估网站发布绿色生态集约工作开展情况： 1. 是否开设绿色集约等相关栏目或专栏； 2. 是否公开开发区环境保护总体目标及相关指标信息、推进绿色生态园区建设、集约发展相关的政策措施、企业环评审查要求、工作进展及取得成效信息。	4	4
政策解读 回应	政策解读	评估网站对涉及开发区创新驱动、产业发展、人才引进、投资促进等方面优惠政策、办法方案解读情况： 1. 是否开设政策解读栏目或专栏，及时发布解读信息； 2. 针对涉及面广、社会关注度高的文件解读比例； 3. 通过数字化、图表图解等多种形式解读，并与政策文件本身相互关联； 4. 对优惠补贴类政策提供精准分类、精准送达、关联申报等服务。	5	5
	舆情回应	评估网站对涉及本地区、本部门的重大突发事件、社会公众关注的行业热点问题做出及时回应的情况： 1. 是否开设舆情回应、新闻发布会等专栏； 2. 是否针对涉及行业发展、科技创新等重要政策决策措施，通过新闻发布会、媒体直播等形式及时作出权威、全面的回应，阐明政策，解疑释惑。	5	5
网上政务 服务	服务一体化	评估网站与统一政务服务platform的服务一体化情况： 1. 网站政务服务相关渠道是否跳转至省级统一政务服务平台相应节点（如有）； 2. 是否实现平台集约建设、服务同源、统一身份认证。	3	3
	服务准确度	评估网站提供的事项服务指南、事项目录、主题分类等的完整性、准确性情况： 1. 网站提供的政务服务事项办事指南的基本要素、申请材料、办理流程、表格下载、收费标准等要素信息的准确性； 2. 网站提供政务服务事项目录清单的完整性，是否全面提供行政办事、公共服务事项目录、通办事项清单、中介服务事项清单等； 3. 网站提供的主题分类的准确性及合理性。	3	3

	企业开办	<p>评估网站提供企业开办相关服务优化融合情况：</p> <p>1. 根据办理对象、办理条件、办理流程进行分类导航，整合营业执照申请、公章刻制、税务登记、银行开户等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚企业设立审批、登记备案、中介代理等涉及企业开办相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源；</p> <p>4. 设计提供群众视角的沉浸式、情景式融合服务。</p>	3	4
	经营纳税	<p>评估网站提供经营纳税相关服务优化融合情况：</p> <p>1. 根据办理对象、办理条件、办理流程进行分类导航，整合企业年检、广告宣传、申报纳税等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚企业信用、知识产权、专利商标、税额发票等涉及经营纳税相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源；</p> <p>4. 设计提供群众视角的沉浸式、情景式融合服务。</p>	3	4
	项目投资	<p>评估网站提供项目投资相关服务优化融合情况：</p> <p>1. 根据项目类别、投资对象进行分类导航，整合项目申报、审批备案等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚项目招商、资质审批等涉及项目投资相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源；</p> <p>4. 设计提供群众视角的沉浸式、情景式融合服务。</p>	4	3
	就业创业	<p>评估网站提供人才就业创业相关服务优化融合情况：</p> <p>1. 根据人才类别、服务需求进行分类导航，整合企业引才、就业补贴、创业扶持等办事服务资源；</p> <p>2. 整合优化办事材料及办理流程，提供“一件事一次办”集成服务，并实现在线办理；</p> <p>3. 汇聚人才招聘、机构企业、人才服务等涉及人才就业创业相关的政策文件、便民服务、查询信息、系统平台等资源；</p> <p>4. 设计提供群众视角的沉浸式、情景式融合服务。</p>	4	4
	公共服务	<p>评估网站围绕个人和企业生产生活整合提供公共服务情况：</p> <p>1. 整合户籍、教育、社保、住房、医疗、公用事业等民生主题服务；</p> <p>2. 提供开发区企业名单、创业服务中心、众创空间、孵化器、加速器、研发中心、重点实验室等查询服务。</p>	4	4
互动交流 参与	咨询投诉	评估网站统一咨询投诉渠道建设，及时、规范、高质量答复网民留言，及时公开网民留言和答复内容，及时公开留言受理答复的统计数据等情况。	4	4
	调查征集	评估网站搭建统一征集调查平台，围绕重大决策开展征集调查活动，提供在线意见征集和结果查看功能，开展征集调查活动次数，及时公开征集调查结果统计和采纳情况等情况。	4	4

	互动知识库	评估网站互动知识库的建设情况，是否依据政策文件咨询、办事服务问答、业务办理需求等形成业务知识库，按照主题、关注度等进行分类汇总处理，并实现动态更新。	4	4
功能设计 推广	设计规范	评估网站设计规范情况： 1. 网站设计是否简洁明了，色调是否一致，栏目设置、页面布局是否科学合理，体现开发区特点； 2. 网站名称域名是否规范，符合网站发展指引要求； 3. 网站标识是否规范设置，底部功能区是否规范提供明党政机关网站标识、网站标识码、网站主办单位及联系方式、ICP 备案编号、公安机关备案标识和站点地图、隐私条款等内容； 4. 网页设计是否出现悬浮窗遮挡内容。	5	5
	智慧应用	评估网站导航体系、智能搜索及智能问答应用提供情况： 1. 网站地图导航设置是否符合栏目体系、是否准确实用； 2. 网站是否实现全站信息搜索，是否实现关键词推荐、拼音转化、自动纠错、灵活设置检索条件等智能输入功能，是否实现政策可视化、数据可视化、信息聚合化、服务场景化等智能输出功能； 3. 网站是否实现智能问答功能，是否提供智能提示、复杂意图理解、拼音理解、融合答案输出等功能； 4. 网站是否通过挖掘信息资源为用户提供活动日历、智能推荐、政务地图、舆情分析等数据应用服务。	6	6
	网站推广	评估网站在政务新媒体及访问便捷度的建设情况： 1. 是否提供微博、微信、App 等移动政务应用； 2. 是否能够通过主流搜索引擎便捷准确地搜索到对应网站。	4	4
	运维保障	评估网站日常运维监测情况： 1. 是否存在栏目不更新、空白栏目或栏目无法阅览的情况； 2. 页面链接有效性，是否存在错链、断链； 3. 是否存在严重错别字、虚假伪造内容等严重错误。	3	3

附件 2:

2023 年数字政府服务能力评估暨第二十二届 政府网站绩效评估区县政府网站参评报名表

报名单位名称: _____

网站名称		
网站网址		
主管单位		
主办单位		
承办单位		
联系人信息	姓 名	
	职 务	
	工作电话	
	手机号码	
	E-MAIL	
	通讯地址	

(单位盖章)

年 月 日

附件 3:

2023 年数字政府服务能力评估暨第二十二届 政府网站绩效评估优秀创新案例推荐表

(数字政府类创新案例)

推荐单位(个人): _____

推荐日期: 年 月 日

单位名称			
单位网址			
联系人	姓名		联系电话
	E-MAIL		
	通讯地址		
推荐案例 一	案例类型	<input type="checkbox"/> 经济调节数字化 <input type="checkbox"/> 市场监管数字化 <input type="checkbox"/> 社会治理数字化 <input type="checkbox"/> 公共服务数字化 <input type="checkbox"/> 生态环境保护数字化 <input type="checkbox"/> 驱动经济社会数字化 <input type="checkbox"/> 数字机关建设	
	案例名称		
	案例网址		
	推荐理由 (300 字以 内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)	
推荐案例 二	案例类型	<input type="checkbox"/> 经济调节数字化 <input type="checkbox"/> 市场监管数字化 <input type="checkbox"/> 社会治理数字化 <input type="checkbox"/> 公共服务数字化 <input type="checkbox"/> 生态环境保护数字化 <input type="checkbox"/> 驱动经济社会数字化 <input type="checkbox"/> 数字机关建设	

	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)
推荐案例 三	案例类型	<input type="checkbox"/> 经济调节数字化 <input type="checkbox"/> 市场监管数字化 <input type="checkbox"/> 社会治理数字化 <input type="checkbox"/> 公共服务数字化 <input type="checkbox"/> 生态环境保护数字化 <input type="checkbox"/> 驱动经济社会数字化 <input type="checkbox"/> 数字机关建设
	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)

注 1: (1) 各推荐案例具体内容描述可包含但不限于案例的形式展现情况、功能特点、做法模式、制度机制、社会效果、可推广性等内容;

(2) 各推荐案例内容描述可以文字、图形、表格等多种形式展现。案例无法通过互联网渠道提供展现内容的, 可不填“案例网址”栏, 但需要提供必要的佐证材料。

注 2:

经济调节数字化：各地政府在利用数字技术开展宏观调控、经济社会发展分析、投资监督管理、财政预算管理、数字经济治理，提升政府经济调节数字化水平方面形成的创新做法或优秀实践案例。

市场监管数字化：各地政府在运用数字技术、手段提升监管精准化、协同化、智能化水平等方面形成的创新做法或优秀实践案例。

社会治理数字化：各地政府在推进数字化治理模式创新，利用数字化手段提升矛盾化解、社会治安防控、公共安全保障、应急管理、基层社会治理能力等方面的创新做法或优秀实践案例。

公共服务数字化：各地政府在打造泛在可及服务体系、提升智慧便捷服务能力、提供优质便利的涉企服务、拓展公平普惠的民生服务等方面的创新做法或优秀实践案例。

生态环境保护数字化：各地政府在推动生态环境保护数字化转型，开展生态环保协同治理、提高自然资源利用效率、推动绿色低碳转型，支撑美丽中国建设建设方面的创新做法或优秀实践案例。

驱动经济社会数字化：各地政府利用数字政府建设驱动、引领数字经济、数字社会、数字文化建设发展方面的创新做法或优秀实践案例。

数字机关建设：各地政府在大数据辅助决策、一体化协同办公体系建设、行政执法全流程数字化运行等方面形成的创新做法或优秀实践案例。

附件 4:

2023 年数字政府服务能力评估暨第二十二届 政府网站绩效评估优秀创新案例推荐表

(政府网站类创新案例)

推荐单位(个人): _____

推荐日期: 年 月 日

单位名称			
单位网址			
联系人	姓名		联系电话
	E-MAIL		
	通讯地址		
推荐案例 一	案例类型	<input type="checkbox"/> 资源汇聚 <input type="checkbox"/> 数据应用 <input type="checkbox"/> 优化融合 <input type="checkbox"/> 场景设计 <input type="checkbox"/> 资源传递 <input type="checkbox"/> 新技术应用 <input type="checkbox"/> 其他	
	案例名称		
	案例网址		
	推荐理由 (300 字以 内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)	
推荐案例 二	案例类型	<input type="checkbox"/> 资源汇聚 <input type="checkbox"/> 数据应用 <input type="checkbox"/> 优化融合 <input type="checkbox"/> 场景设计 <input type="checkbox"/> 资源传递 <input type="checkbox"/> 新技术应用 <input type="checkbox"/> 其他	

	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)
推荐案例 三	案例类型	<input type="checkbox"/> 资源汇聚 <input type="checkbox"/> 数据应用 <input type="checkbox"/> 优化融合 <input type="checkbox"/> 场景设计 <input type="checkbox"/> 资源传递 <input type="checkbox"/> 新技术应用 <input type="checkbox"/> 其他
	案例名称	
	案例网址	
	推荐理由 (300字以内)	(可从展现功能、做法模式、效益效果、制度机制、可推广性等方面简要描述, 案例具体内容请以附件形式提供)

注 1: (1) 部分案例类别评估内容可能存在一定程度上的交叉, 参评单位可结合实际情况选择最适合本地情况的案例类别提供相关材料;

(2) 各推荐案例具体内容描述可包含但不限于案例的形式展现情况、功能特点、做法模式、制度机制、社会效果、可推广性等内容;

(3) 各推荐案例内容描述可以文字、图形、表格等多种形式展现。部分案例无法通过互联网渠道提供展现内容的, 可不填“案例网址”栏, 但需要提供必要的佐证材料。

注 2:

(1) **资源汇聚：**本地区政府门户网站通过集约化统一信息资源库汇聚各类政务信息资源、制定资源标准规范、开展资源共享共用的创新实践。

(2) **数据应用：**本地区政府门户网站依托统一信息资源库汇聚的海量政务信息资源，利用相关大数据分析技术开展数据应用产品开发设计的创新实践。

(3) **优化融合：**本地区政府门户网站依托集约化平台开展功能融合、展现融合、渠道融合和内容融合等创新实践。

(4) **场景设计：**坚持以人民为中心的服务理念，以人民群众喜闻乐见的形式，提供沉浸式、情景式、人性化场景设计的创新实践。

(5) **资源传递：**本地区政府门户网站依托集约化平台提供智能输入、智能输出等智能搜索的创新实践。

(6) **新技术应用：**网站利用 5G、区块链、大数据、人工智能等新技术提升智能化服务水平的创新实践。

中国软件评测中心简介

中国软件评测中心（工业和信息化部软件与集成电路促进中心）是中国电子信息产业发展研究院（赛迪研究院）的核心成员，是工业和信息化部直属事业单位，创立于1990年，是中国最早从事民口和军工国家质量基础设施建设的第三方权威机构，承担国家软件与集成电路等产业公共服务平台建设，国家重大科技专项支撑保障，软件与集成电路等领域技术研发，软硬件产品及系统评测等工作。

赛迪评估是中国软件评测中心三大业务体系之一，主要从事电子政务、数字政府、数据治理等规划、咨询和评估监测业务。2002年起，受原国信办委托开展政府网站绩效评估研究，目前连续21年开展“全国政府网站绩效评估”工作，每年举办的全国政府网站绩效评估结果发布会成为我国电子政务发展知名品牌。2019-2022年数字政府服务能力评估工作，得到社会关注。2020年获得中国电子行业联合会首批DCMM评价机构资质，参与承办数字中国峰会大数据论坛、数博会数据交易论坛、软博会数据治理论坛等活动，参与编写数据治理三部曲、数据为王等专著，着力打造涵盖咨询、评估、测试、培训的数据要素市场综合评估体系。

中国软件评测中心官方网址：www.cstc.org.cn

赛迪评估官方网址：www.ccidegov.cn